
INVENTARIO DE LA AVIFAUNA PERTENECIENTE A LA SELVA DE FLORENCIA (CUENCAS DEL RÍO SAN ANTONIO Y DEL RÍO HONDO) SAMANÁ, CALDAS

Oscar Castellanos (M.V.Z.)

Cristina Aristizábal

(Fac. Filosofía y Letras, U. Caldas)

& Andrés F. Betancourt

RESUMEN

Durante los meses de Octubre, Noviembre del 2000 y Abril del 2001, se realizó un inventario de las aves presentes en la selva de Florencia (Samaná, Caldas) en las cuencas hidrográficas del Río San Antonio y del río Hondo. Se aplicaron tres metodologías para la observación y captura de las aves, y se identificaron un total de 190 especies de aves, pertenecientes a 38 familias, sobresaliendo las familias *Thraupidae* con 28 especies, *Trochilidae* y *Tyrannidae* con 21 especies cada una, *Parulidae* con 14 especies y *Emberizidae* con 11 especies.

Palabras claves: Aves, Caldas, Colombia, conservación, endemismos, bosque de Florencia, Samaná, registros.

ABSTRACT

During the months of October, November, 2000; and April, 2001; was made an inventory of birds presented in the Florencia Forest (Samana, Caldas) in the basins of the rivers San Antonio and Hondo. For the observation and capture was applied three methods. It was identify 190 species, belongs to 38 families, outstanding the families *Thraupidae* with 28 species, *Trochilidae* and *Tyrannidae* with 21 species each one, *Parulidae* with 14 species and *Emberizidae* with 11 species.

Key words: Birds, Caldas, Colombia, conservation, endemic species, Florencia forest, Samaná, records.

ÁREA DE ESTUDIO

La selva de Florencia (Fig. 1), se localiza sobre la vertiente este de la Cordillera Central al oriente del departamento de Caldas, constituyendo uno de los últimos relictos boscosos de la región andina en la zona de ladera. La mayor extensión se encuentra bajo jurisdicción del corregimiento de Florencia, municipio de Samaná, y un pequeño sector de la selva corresponde al municipio de Pensilvania y a la cabecera municipal de Samaná. La extensión actual de la selva de Florencia es de 6.000 ha y está comprendida entre 1.700 msnm y

2.300 msnm. (CORPOCALDAS, 1999). La zona se enmarca de acuerdo a Holdridge como Bosque Pluvial Premontano (bp-PM) (ROLDAN, *et al.*, 1981).

Se decidió abordar la región inicialmente en dos cuencas hidrográficas: San Antonio y Hondo. Cada una de las cuencas se investiga teniendo en cuenta la facilidad de acceso, la representatividad del sitio y la menor intervención posible del área que permita el uso eficiente de los sistemas de captura. El conocimiento de la zona, y la proximidad al núcleo urbano del corregimiento de Florencia determinaron el inicio del trabajo en las cuencas de los ríos San Antonio y Hondo.

En la cuenca de San Antonio (SA) se efectuaron muestreos en alturas comprendidas entre 1.200 y 2.100 msnm; y en la cuenca de río Hondo (HO) los muestreos se efectuaron entre 1.300 y 2.400 msnm.

METODOLOGÍA

Métodos

Para la identificación de la avifauna de la cuenca del río San Antonio se utilizaron tres métodos diferentes y complementarios: Observaciones a lo largo de transectos, capturas con redes de niebla (Según C. John Ralph; Geoffrey R. Geupel Pyle; Thomas E. Martín; David F., y De Sante Borja Milá en el Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves terrestres) y observaciones *ad libitum*.

Transectos

Se realizaron observaciones a lo largo de un transecto que cubría cuatro zonas o hábitat diferentes de la cuenca, entre los 1.350 y 1.460 msnm. Cada transecto fue recorrido entre las 7 y 10 de la mañana, anotando todas las especies observadas y escuchadas.

Este transecto tuvo una longitud de 1.400 m y recorrió 200 m entre potrero abandonado y borde de bosque, continuó con 300 m de cafetal abandonado y borde de bosque, 780 m por la orilla del río San Antonio y finalmente siguió en Interior de bosque primario con una longitud de 120 m. Para las observaciones se utilizaron binoculares 7 x 35 y 8 x 40 y todas las especies de aves encontradas fueron identificadas con la guía de aves colombianas de HILTY & BROWN (1986).

Redes de niebla

Se utilizaron un total de seis redes de niebla: dos de 12 m, dos de 6m y dos de 10 m, para la captura de las aves por un periodo de 7 días, con un tiempo aproximado de 9 horas diarias. Las redes se instalaron en dos sitios diferentes de la cuenca, una estación de muestreo

correspondió a interior de bosque primario y la segunda entre la orilla del río San Antonio en un cultivo de café abandonado y bosque secundario.

Se tomaron datos sobre la especie y familia de cada ave capturada, además de las medidas de cada una de ellas (longitud total, longitud de la cola, longitud alar, envergadura, longitud del pico y peso) se describió la vecindad inmediata donde se realizó cada captura con su respectiva localidad y altura. Se complementaron los datos anteriores con registros fotográficos. La intensidad de captura fue diferente para cada sitio pues el tiempo de apertura y cierre de las redes estaba sujeto a variaciones por diferentes motivos como estado del tiempo, traslado y desplazamiento a los sitios de muestreo.

Observaciones *ad libitum*: Adicional a las metodologías de censos y redes, se realizaron observaciones esporádicas durante los desplazamientos a las zonas de muestreo, o a la cabecera municipal de Florencia, también durante los muestreos de mastozoofauna.

En la cuenca del río Hondo se utilizaron dos metodologías diferentes para la identificación de la avifauna: capturas con redes de niebla (Según C. John Ralph; Geoffrey R. Geupel Pyle; Thomas E. Martín; David F. y De Sante Borja Milá. en el Manual de métodos de campo para el monitoreo de aves terrestres) y observaciones *ad libitum*.

Redes de niebla

Se utilizaron un total de seis redes de niebla: dos de 12 m, dos de 6 m, y dos de 10 m, para la captura de las aves por un periodo de 8 días, con un tiempo aproximado de 9 horas diarias. Para la instalación de las redes de niebla se seleccionaron cuatro estaciones de muestreo, la primera en el interior de un bosque primario, la segunda en el interior de un bosque secundario, la tercera en un potrero abandonado, y la última estación entre la orilla del río Hondo y un área de bosque secundario.

Al igual que en la cuenca del río San Antonio se tomaron datos sobre la especie y familia de cada ave capturada, además de las medidas de cada una de ellas (longitud total, longitud de la cola, longitud alar, envergadura, longitud del pico y peso), se describió la vecindad donde se realizó cada captura con su respectiva localidad y altura. Se complementaron los datos anteriores con registros fotográficos, y se sacrificaron tres individuos capturados con el objetivo de identificarlos por medio de comparaciones con otras pieles de estudio. La intensidad de captura fue diferente para cada sitio, pues el tiempo de apertura y cierre de las redes estaba sujeto a variaciones por diferentes motivos como estado del tiempo, traslado y desplazamiento a los sitios de muestreo.

Como segundo método se realizaron observaciones de carácter no periódico en tres diferentes zonas de la cuenca, estos recorridos se llevaron a cabo en caminos y senderos utilizados por los campesinos y cazadores para su desplazamiento dentro de la selva.

RESULTADOS OBTENIDOS

Especies encontradas

La avifauna registrada con las tres metodologías aplicadas en las dos cuencas (río San Antonio y río Hondo) consta de 190 especies, pertenecientes a 38 familias (Tabla N° 1). En la cuenca del río San Antonio se identificaron 124 especies (de un total de 190 especies) correspondientes a 32 familias. En la cuenca del Río Hondo se encontraron 133 especies (del total de especies) correspondientes a 37 familias. Las familias predominantes por el mayor número de especies fueron: *Thraupidae* (tángaras), *Trochilidae* (colibríes), *Tyrannidae* (atrapamoscas), *Parulidae* (reinitas) y *Emberizidae* (gorriones y semilleros) (Tabla N° 2).

Del número total de aves registradas, 132 especies fueron identificadas por el método de observación en transectos, 36 especies por el método de captura con redes de niebla, y 22 en observaciones ad libitum.

Se registraron en la selva (Río San Antonio y río Hondo) un total de 13 aves migratorias (Tabla N° 1).

Durante el trabajo de campo se capturaron 213 individuos pertenecientes a 63 especies de aves (Tabla N° 1), 52 especies fueron fotografiadas. Una especie, *Odontophorus erythrops* fue colectada y donada por un campesino de la zona. Durante el trabajo de campo se obtuvieron dos pieles de estudio que se encuentran en la colección del Museo de Historia Natural de la Universidad de Caldas, y corresponden a *Odontophorus erythrops* y *Mionectes olivaceus*.

Especies endémicas y casi-endémicas

Según SALAMAN *et al.*, (2001), tres de las especies registradas en este estudio se consideran como especies endémicas de Colombia; son estas *Habia cristata*, *Chlorochrysa nitidissima* y *Hypopyrrhus pyrohypogaster*.

De acuerdo al Informe Nacional sobre el estado de la biodiversidad en Colombia de 1997, 5 especies de las encontradas en la Selva de Florencia son consideradas como casi endémicas, *Phaethornis yaruqui*, *Trogon comptus*, *Tamnophilus multistriatus*, *Tangara vitriolina* y *Heterospingus xanthopygius*.

Especies con alguna categoría de importancia:

Del total de 190 especies registradas durante el estudio, 4 de ellas, se encuentran en alguna categoría de amenaza: *Hypopyrrhus pyrohypogaster* en peligro de extinción, (UICN, 1994), *Chlorochrysa nitidissima* como vulnerable; *Aburria aburri* y *Micromonacha lanceolata* son reportadas como especies casi amenazadas (UICN, 1994).

DISCUSIÓN

Según el Informe Nacional sobre el estado de la biodiversidad en Colombia. 1997, hasta este año se habían registrado para la región andina un total de 994 especies de aves; el presente estudio reporta en la selva de Florencia 190 especies; adicionando a esto 5 especies de aves reportadas por la Fundación NATURA (1994). Estas 195 especies conforman el 19.6% del total de especies de aves reportadas para la zona andina, lo que lleva a definir la selva de Florencia como notable refugio para las aves de los ya bastante deteriorados ecosistemas andinos y más aun teniendo en cuenta que sólo se estudiaron dos de las cuatro cuencas hidrográficas más importantes de la selva de Florencia.

En el presente inventario, se detectaron en la selva de Florencia (cuenca del río San Antonio y cuenca del río Hondo), un total de tres aves endémicas, y cinco aves consideradas como casi-endémicas para nuestro país. Ello indica la importancia que posee esta selva con relación a la conservación de aquellas especies de aves que se encuentran en alguna categoría de amenaza en Colombia.

La utilización de algunas metodologías adicionales como lo son las observaciones *ad libitum*, pueden ser muy útiles, pues aportan datos interesantes como se ha presentado en este estudio.

Llama la atención la presencia de algunas aves cuyo rango de distribución y reportes son muy escasos en nuestro país. Según HILTY & BROWN (1984), *Ciccaba huhula* es conocido en Colombia sólo por 4 especímenes y su distribución se da hasta los 500 msnm, *Odontophorus erythrops* es una especie determinada como poco común y reportada sólo para las selvas húmedas y pluviales del Chocó biogeográfico, *Heliodoxa jacula* muy local en selvas húmedas y muy húmedas y no bien conocido en Colombia, *Popelairia conversii* poco común y sólo reportada para el Chocó biogeográfico, *Trogon cururui* específicamente está reportada hasta los 500 msnm y sólo para la selva amazónica y piedemonte de la Cordillera Oriental, *Deconychura longicauda* se conoce sólo en pequeño número de localidades, es aparentemente no muy común, *Pipreola aureopectus* muy poco común a rara en los Andes; esto indica que en la selva de Florencia se encuentran especies de aves que han sido poco estudiadas y conocidas en el campo ornitológico de nuestro país.

CONCLUSIONES

El esfuerzo de muestreo para el desarrollo de este trabajo no fue el ideal, debido a que se realizó al mismo tiempo con los muestreos de mastozoofauna, además de presentarse algunos percances de tipo logístico y limitaciones por problemas de orden público en la zona de estudio.

Lo ideal es realizar este tipo de trabajos en otras zonas importantes de la selva para así obtener una aproximación más real sobre el componente avifaunístico de la región.

Aplicar técnicas especializadas para obtener resultados más completos y específicos.

Se recomienda utilizar el material obtenido durante la investigación, en programas de educación ambiental que se estén llevando a cabo o que se estén diseñando para su ejecución con la comunidad que está relacionada de forma directa o indirecta con la selva de Florencia.

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos al Dr. Germán Gabriel Corredor, al Museo de Historia Natural de la Universidad de Caldas y a su director Jesús Hernán Vélez, al Jardín Botánico de la Universidad de Caldas y su director José Humberto Gallego, al Dr. Eduardo Rojas Otero. A la Fundación EDUQUEMOS y a la Sociedad Caldense de Ornitología y a su director Jorge Eduardo Botero, al Biólogo Juan Carlos Velherst; los colaboradores de campo Jeins Arias, Sonia Osorio, Fany Mahecha, Néstor Roncancio, Angélica María Gutiérrez. A Evangelista y Griselda, Oscar y Mery por acogernos en sus hogares durante la fase de campo.

BIBLIOGRAFÍA

CORPOCALDAS, 1996.- Portafolio Ambiental Corpocaldas, número 5. El desarrollo social (Manizales 30 de junio 1996)

CORPOCALDAS, 1996.- Portafolio Ambiental. Corpocaldas, número 7. La biodiversidad (Manizales 14 de julio 1996).

CORPOCALDAS, 1999.- Agenda para la Gestión Ambiental del municipio de Samaná. Corporación Autónoma Regional de Caldas, Editar. Manizales.

SCORTECCI. G., 1969.- *Aves del mundo*. Ed Vergara, Barcelona.

HILTY, S.L & W.L. BROWN., 1986.- *A guide to the Birds of Colombia*. Princeton University Press.

KATAN, G. MORALES, G. & FRANCO, P., 2001.- Patrones de distribución geográfica de la diversidad de aves en los Andes colombianos. *Bol. Soc. Ant. Ornit.*, 12 (22 - 23).

FUNDACIÓN NATURA, 1994.- Informe sobre la caracterización de la Selva de Florencia. Samaná, Caldas.

Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt. Informe nacional sobre el estado de la biodiversidad en Colombia. 1997. Santafé de Bogotá.

Ministerio del Medio Ambiente. Gestión Ambiental Para La Fauna Silvestre. 1997.

OSPINA, O., 1999.- *Proyectos Ambientales, Gestión en Fauna Silvestre*. Centro Editorial Universidad de Caldas.

SALAMAN, P; T. CUADROS; J .G. JARAMILLO, & W.H. WEBER., 2001.- Lista de chequeo de las aves de Colombia.

Tabla 1. Listado preliminar de la avifauna de la selva de Florencia, cuenca alta del río Hondo y del río San Antonio, Samaná, Caldas

CORPOCALDAS
UNIVERSIDAD DE CALDAS
DEPARTAMENTO DE RECURSOS NATURALES
OCTUBRE 2000 – ABRIL 2001

FAMILIA	ESPECIE	SA	HO	AE	AA	AM
CATHARTIDAE	<i>Cathartes aura</i>	-	-			
	<i>Coragyps atratus</i>	-	-			
	<i>Sarcorhampus papa</i>	-				
ACCIPITRIDAE <i>Accipitrinae</i>	<i>Elanoides forficatus</i>		-			
	<i>Buteo magnirostris</i>	-	-			
	<i>Buteo platypterus</i>	-				-
	<i>Spizaetus tyrannus</i>	-	-			
	<i>Leucopternis princeps</i>	-				
FALCONIDAE <i>Caracarinae</i>	<i>Milvago chimachima</i>	-				
	<i>Polyborus plancus</i>	-				
	<i>Falconinae</i> <i>Falco sparverius</i>	-	-			
CRACIDAE	<i>Aburria aburri</i>	-	-		CA	
ODONTOPHORIDAE	<i>Odontophorus erythrops*</i>		-			
COLUMBIDAE	<i>Columba fasciata</i>	-	-			
	<i>Claravis pretiosa</i>	-				
	<i>Geotrygon montana</i>		-			
CUCULIDAE <i>Coccyzinae</i>	<i>Piaya cayana</i>	-	-			
	<i>Neomorphinae</i> <i>Tapera naevia</i>	-				
	<i>Crotophaginae</i> <i>Crotophaga ani</i>	-	-			
TYTONIDAE	<i>Tyto alba</i>		-			
STRIGIDAE	<i>Ciccaba huhula</i>		-			
	<i>Ciccaba nigrolineata</i>	-				
APODIDAE <i>Cypseloidinae</i>	<i>Streptoprocne zonaris</i>	-				
TROCHILIDAE <i>Phaethornithinae</i>	<i>Phaethornis guy*</i>	-	-			
	<i>Phaethornis yaruqui*</i>	-	-	CE		
	<i>Phaethornis longemareus*</i>	-	-			
	<i>Eutoxeres aquila*</i>	-	-			
	<i>Trochilinae</i> <i>Doryfera ludovicicae*</i>	-				
	<i>Colibri delphinae*</i>	-				

FAMILIA	ESPECIE	SA	HO	AE	AA	AM
	<i>Colibri coruscans</i>		-			
	<i>Thalurania colombica</i> *	-	-			
	<i>Amazilia franciae</i> *	-				
	<i>Amazilia saucerrottei</i>	-	-			
	<i>Amazilia tzacatl</i>	-				
	<i>Heliodoxa jacula</i> *		-			
	<i>Haplophaedia aureliae</i> *		-			
	<i>Heliathryx barroti</i> *	-				
	<i>Popelairia conversii</i> *	-				
	<i>Chlorostilbon mellisugus</i> *	-				
	<i>Acestrura mulsant</i>		-			
	<i>Threnetes ruckeri</i> *	-				
	<i>Ocreatus underwoodii</i>	-	-			
	<i>Schistes geoffroyi albogularis</i> *	-				
	<i>Chalybura buffonii</i> *	-				
TROGONIDAE						
<i>Trogoninae</i>	<i>Trogon curucui</i>	-				
	<i>Trogon personatus</i>		-			
	<i>Trogon comptus</i>		-	CE		
	<i>Pharomachrus auriceps</i>	-	-			
MOMOTIDAE	<i>Momotus momota</i>	-	-			
BUCCONIDAE	<i>Micromonacha lanceolata</i>		-		CA	
	<i>Malacoptila mystacalis</i>		-			
RAMPHASTIDAE						
<i>Capitoninae</i>	<i>Eubucco bourcierii</i> *	-	-			
<i>Ramphastinae</i>	<i>Aulacorhynchus haematopygus</i>		-			
	<i>Aulacorhynchus prasinus albivitta</i>	-				
PICIDAE						
<i>Picumninae</i>	<i>Picumnus olivaceus</i> *	-	-			
<i>Picinae</i>	<i>Melanerpes formicivorus</i>	-	-			
	<i>Veniliornis kirkii</i>		-			
	<i>Piculus rubiginosus</i> *		-			
	<i>Campephilus pollens</i>	-				
FURNARIIDAE	<i>Synallaxis brachyura</i> *	-				
	<i>Synallaxis albescens</i>	-				
	<i>Xenops minutus</i> *	-	-			
	<i>Philydor rufus</i> *		-			
DENDROCOLAPTIDAE	<i>Dendrocincla tyrannina</i> *		-			
	<i>Sittasomus griseicapillus</i> *		-			
	<i>Deconychura longicauda</i> *		-			
	<i>Campylorhamphus pusillus</i>		-			
	<i>Lepidocolaptes affinis</i>		-			
	<i>Xiphorhynchus erythropygius</i> *		-			
	<i>Glyphorhynchus spirurus</i>	-	-			

FAMILIA	ESPECIE	SA	HO	AE	AA	AM
THAMNOPHILIDAE	<i>Cymbilaimus lineatus</i>	-				
	<i>Thamnophilus unicolor</i> *		-			
	<i>Thamnophilus multistriatus</i>		-	CE		
	<i>Thamnophilus doliatus</i>		-			
	<i>Cercomacra parkeri</i> *		-			
	<i>Formicivora grisea intermedia</i>	-				
FORMICARIIDAE	<i>Grallaricula flavirostris</i>		-			
RHINOCRYPTIDAE	<i>Scytalopus unicolor</i>		-			
TYRANNIDAE						
<i>Elaeniinae</i>	<i>Elaenia flavogaster</i>	-				
	<i>Serpophaga cinerea</i> *	-				
	<i>Mionectes striaticollis</i>		-			
	<i>Mionectes olivaceus</i> *	-	-			
	<i>Leptopogon superciliaris</i> *	-	-			
<i>Platyrinchinae</i>	<i>Lophotriccus pileatus</i> Fig.2	-	-			
	<i>Todirostrum cinereum</i> *	-	-			
	<i>Platyrinchus mystaceus</i> *		-			
<i>Fluvicolinae</i>	<i>Onychorhynchus coronatus</i> *		-			
	<i>Myiophobus fasciatus</i> *	-				
	<i>Sayornis nigricans</i>	-	-			
	<i>Colonia colonus</i>		-			
<i>Tyranninae</i>	<i>Myiozetetes cayanensis</i>	-				
	<i>Myiozetetes similis</i>	-				
	<i>Myiodynastes chrysocephalus</i>		-			
	<i>Tyrannus tyrannus</i>	-				
	<i>Tyrannus melancholicus</i> *	-	-			
	<i>Tityra semifasciata</i>		-			
	<i>Myiotriccus ornatus</i>		-			
	<i>Pyrrhomyias cinnamomea</i>		-			
	<i>Zimmerius viridiflavus</i> *	-	-			
	COTINGIDAE	<i>Pipreola aureopectus</i>		-		
<i>Cotinga nattererii</i>			-			
<i>Pachyramphus cinnamomeus</i> *		-	-			
PIPRIDAE	<i>Pipra pipra</i> * Fig. 3		-			
	<i>Manacus manacus</i> *	-	-			
	<i>Masius chrysopterus</i> *		-			
VIREONIDAE	<i>Hylophilus semibrunneus</i>		-			
	<i>Vireo leucophrys</i>	-				
CORVIDAE	<i>Cyanocorax yncas</i>	-	-			
RUPICOLIDAE	<i>Rupicola peruviana</i>	-	-			
HIRUNDINIDAE						
<i>Hirundininae</i>	<i>Notiochelidon cyanoleuca</i>	-	-			
	<i>Progne modesta</i>		-			
	<i>Stelgidopteryx ruficollis</i> *	-	-			

FAMILIA	ESPECIE	SA	HO	AE	AA	AM
TROGLODYTIDAE	<i>Thryothorus nigricapillus</i> *	-				
	<i>Troglodytes aedon</i>	-	-			
	<i>Henicorhina leucophrys</i>	-	-			
	<i>Microcerculus marginatus</i> *	-				
CINCLIDAE	<i>Cinclus leucocephalus</i>	-	-			
TURDIDAE	<i>Catharus ustulatus</i> *	-	-			
	<i>Myadestes ralloides</i>	-	-			
	<i>Turdus ignobilis</i> *	-				
	<i>Turdus serranus</i>		-			
	<i>Turdus fuscater</i>	-				
PARULIDAE	<i>Vermivora chrysoptera</i>	-				
	<i>Seiurus noveboracensis</i>	-				
	<i>Setophaga ruticilla</i>	-				
	<i>Parula pitiayumi</i>		-			
	<i>Dendroica fusca</i> *	-	-			
	<i>Wilsonia canadensis</i> *	-	-			
	<i>Myioborus miniatus</i> *	-				
	<i>Basileuterus fulvicauda</i>	-	-			
	<i>Basileuterus coronatus</i> *		-			
	<i>Basileuterus luteoviridis</i>		-			
	<i>Basileuterus tristriatus</i>	-	-			
	<i>Basileuterus rufifrons</i>	-				
	<i>Oporornis philadelphia</i>	-				
	<i>Mniotilta varia</i>	-	-			
COEREBIDAE	<i>Coereba flaveola</i> *	-	-			
	<i>Chlorophanes spiza</i>		-			
THRAUPIDAE	<i>Ramphocelus icteronotus</i> *	-	-			
	<i>Ramphocelus dimidiatus</i> *	-	-			
	<i>Thraupis episcopus</i>	-				
	<i>Thraupis palmarum</i>	-	-			
	<i>Hemithraupis flavicollis</i>		-			
	<i>Hemithraupis guira</i> *	-				
	<i>Hemispingus superciliaris</i>	-				
	<i>Tangara xanthocephala</i>	-	-			
	<i>Tangara arthus</i> *	-	-			
	<i>Tangara vitriolina</i> *	-	-		CE	
	<i>Tangara gyrola</i> *	-				
	<i>Tangara guttata</i>		-			
	<i>Tangara cyanicollis</i> *	-	-			
	<i>Tangara nigroviridis</i>		-			
	<i>Tachyphonus luctuosus</i>	-	-			
	<i>Tachyphonus delatrii</i>	-				
	<i>Tachyphonus rufus</i>	-	-			
<i>Heterospingus xanthopygius</i>	-			CE		

FAMILIA	ESPECIE	SA	HO	AE	AA	AM
	<i>Mitrospingus cassinii</i>	-				
	<i>Piranga rubra</i>	-	-			
	<i>Euphonia laniirostris</i>	-				
	<i>Euphonia xanthogaster</i> *	-	-			
	<i>Clorochrysa nitidisima</i>		-	E	V	
	<i>Habia cristata</i>	-	-	E		
	<i>Anisognathus flavinucha</i>		-			
	<i>Sericossypha albocristata</i>		-			
	<i>Dubusia taeniata</i>		-			
	<i>Chlorospingus ophthalmicus</i>		-			
EMBERIZIDAE	<i>Volatinia jacarina</i>	-				
	<i>Sporophila schistacea</i> *	-				
	<i>Sporophila nigricollis</i> *	-	-			
	<i>Tiaris olivacea</i>	-	-			
	<i>Tiaris bicolor</i>	-				
	<i>Diglossa albilatera</i>		-			
	<i>Sicalis flaveola</i>		-			
	<i>Atlapetes gutturalis</i>	-				
	<i>Atlapetes brunneinucha</i>		-			
	<i>Atlapetes pallidinucha</i>		-			
	<i>Zonotrichia capensis</i>	-	-			
CARDINALIDAE	<i>Saltator maximus</i>	-				
	<i>Saltator atripennis</i>	-				
	<i>Pheucticus ludovicianus</i>	-	-			
	<i>Pheucticus aureoventris</i>		-			
	<i>Cyanocompsa cyanooides</i>		-			
ICTERIDAE	<i>Icterus chrysater</i>	-	-			
	<i>Psarocolius angustifrons sincipitalis</i>	-	-			
	<i>Hypopyrrhus pyrohypogaster</i>	-	-	E	PE	
	<i>Cacicus uropygialis</i>		-			
	<i>Scaphidura oryzivora</i>		-			
	<i>Molothrus bonariensis</i>	-	-			
FRINGILLIDAE	<i>Pitylus grossus</i>		-			
	<i>Spinus psaltria</i>	-				

* Ave capturada

SA: Cuenca del Río San Antonio

HO: Cuenca del Río Hondo

AE: Aves endémicas

AA: Aves amenazadas

AM: Ave migratoria

CE: Casi endémica

E: Endémica

V: Vulnerable. Según (UICN,1994)

CA: Casi amenazada. Según (UICN,1994)

PE: Peligro de extinción. Según (UICN,1994)

Tabla 2 Familias con el mayor número de especies registradas en la selva de Florencia, cuenca alta del río Hondo y río San Antonio, Samaná, Caldas

FAMILIA	NÚMERO DE ESPECIES	% DEL TOTAL DE ESPECIES
<i>Thraupidae</i>	28	14.7%
<i>Trochilidae</i>	21	11.05%
<i>Tyrannidae</i>	21	11.05%
<i>Parulidae</i>	15	7.8%
<i>Emberizidae</i>	11	5.7%



Fig. 1. Panorama de la selva de Florencia, cuenca del río Hondo (Foto: O. Castellanos).



Fig. 2. Atrapamoscas crestado - *Lophotriccus pileatus*

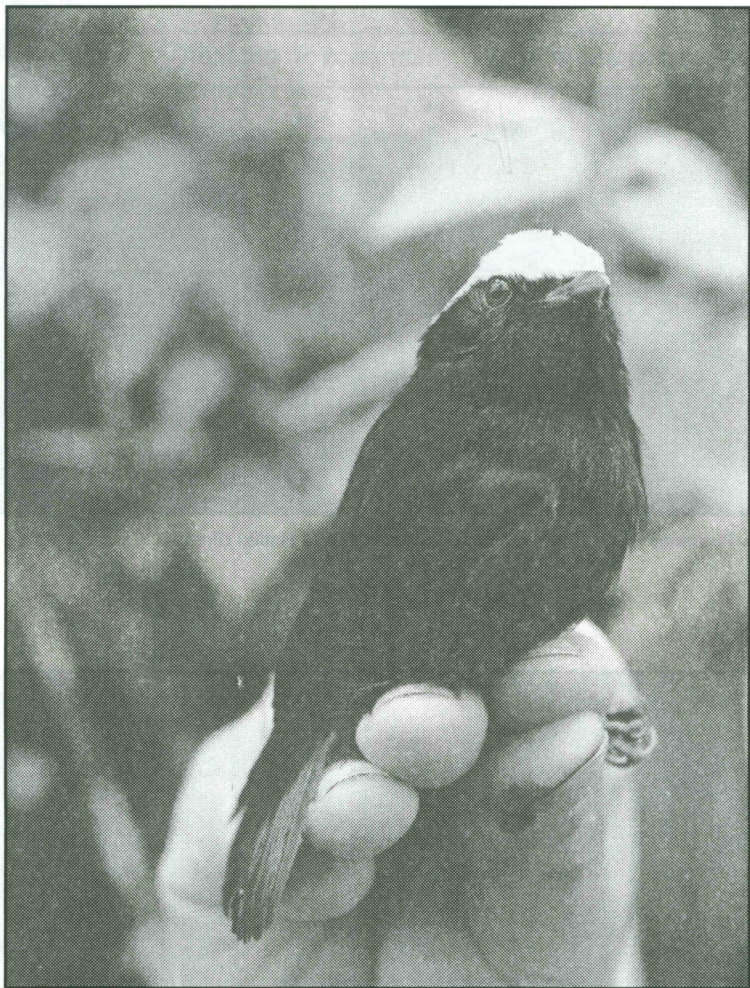


Fig. 3. Adulto de *Pipra pipra* - *Pipridae*, cuenca del río Hondo (Foto: O. Castellanos)