

CONSOLIDACIÓN DISCIPLINAR DE TRABAJO SOCIAL EN LAS CIENCIAS SOCIALES: DESAFÍO Y HORIZONTE EN LA FORMACIÓN PROFESIONAL EN COLOMBIA*

DISCIPLINARY CONSOLIDATION OF SOCIAL WORK IN SOCIAL SCIENCES: CHALLENGES AND HORIZONS IN THE PROFESSIONAL TRAINING IN COLOMBIA

ROSA MARÍA CIFUENTES GIL**

Resumen

Este artículo integra conclusiones de investigaciones y reflexiones desarrolladas en la línea de construcción disciplinar de Trabajo Social de la Universidad de La Salle, en Bogotá, Colombia, desde 1998. A partir de construcciones conceptuales, se comparten desafíos y horizontes de nuevas búsquedas, teniendo en cuenta la construcción de conocimiento en la profesión, las relaciones interdisciplinarias y la vigilancia epistemológica.

Palabras clave: Trabajo Social, profesión, disciplina, interdisciplinariedad.

Abstract

This article presents conclusions of investigations and reflections developed in the construction of discipline line of the Social Work Program of the Universidad de La Salle, in Bogota, Colombia, since 1998. From conceptual constructions, challenges and horizons of new searches are shared, considering the construction of knowledge in the profession, the interdisciplinary relations and epistemological vigilance.

Key words: Social Work, profession, discipline, interdisciplinarity.

* Este artículo de revisión retoma apartados de la ponencia “La práctica contemporánea del Trabajo Social”, presentada en el Primer encuentro regional de egresados de Trabajo Social Eje Cafetero. Realidad social y Trabajo social, Manizales, 2008, así como desarrollos de la línea de Construcción Disciplinar de Trabajo Social en el Programa de Trabajo Social de la Universidad de La Salle (Bogotá, Colombia), la cual se inició en 1998. Agradezco la lectura y retroalimentación de la Trabajadora Social Diana Tibaná, investigadora de la Fundación Centro Internacional de Investigación y Desarrollo Humano CINDE, integrante activa del grupo de investigación inscrito a COLCIENCIAS “Construcción disciplinar en Trabajo Social” de la Universidad de La Salle, con aportes en investigación al grupo y línea construcción disciplinar mediante la investigación “Fundamentación de la intervención de Trabajo Social: sistema conceptual y avances”, realizada bajo la modalidad de trabajo de grado en los años 2008-2009.

** Magíster en Educación Comunitaria. Trabajadora Social. Licenciada en Educación Familiar y Social. Licenciada en Ciencias Sociales. Docente de cátedra Programa de Trabajo Social Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia. Coordinadora Revista Tendencias y Retos de Trabajo Social de la Universidad de La Salle. Asesora Centro de Desarrollo Profesional Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, Santiago de los Caballeros, República Dominicana. E-mail: investigacionbta@yahoo.com.

Introducción

Uno escribe a partir de una necesidad de comunicación y de comunión con los demás, para denunciar lo que duele y compartir lo que da alegría.

Uno escribe contra la propia soledad y la soledad de los otros.

... Somos lo que hacemos y sobre todo lo que hacemos para dejar de ser lo que somos: nuestra identidad reside en la acción y en la lucha.

Por eso la revelación de lo que somos implica la denuncia de lo que nos impide ser lo que podemos ser. Nos definimos a partir del desafío y por oposición al obstáculo.

Eduardo Galeano, En defensa de la palabra (1977).

Las reflexiones sobre la profesión y disciplina en Trabajo Social desde el ejercicio de la docencia, la dirección de investigaciones y la investigación, han posibilitado argumentar cuatro retos vigentes relacionados con nuestros horizontes de posibilidad:

1. Construcción de conocimientos desde y para Trabajo Social: se trata de un desafío **interno** referido a la **construcción de conocimiento desde la profesión**, a partir de procesos de investigación, en la perspectiva de construir lenguajes y afinar reflexiones sobre las tendencias teóricas; el desarrollo conceptual de la intervención profesional es un desafío interno del Trabajo Social. (Rodríguez & Soto, 2005).
2. Un desarrollo particular de este primer reto implica comprender de forma compleja, constructiva y prospectiva la intervención profesional en Trabajo Social, para lo cual se aporta una matriz y una red conceptual, con consideraciones sobre la importancia de la construcción de precisiones semánticas que aporten a la profesión, disciplina y formación.
3. Trabajo Social asume además desafíos en relación con las ciencias sociales; en lo **externo**, las relaciones inter y transdisciplinarias con diversas Ciencias Sociales en la producción de conocimientos articulados e integrados, permiten capturar y transformar la complejidad de lo social.
4. La vigilancia epistemológica es un principio y práctica que requerimos asumir en la cotidianidad de nuestro ser y hacer, para poder transformar los retos en horizontes de deseabilidad y posibilidad, a partir de la reflexión sobre nuestras prácticas, que nos permita construir conocimientos pertinentes, relevantes y significativos, en respuesta a las necesidades, demandas y coyunturas sociales, sin perder la mirada estructural, estratégica y transformadora. Desde la **vigilancia epistemológica**, nos constituimos en profesionales reflexivos y propositivos frente al conocimiento de Trabajo Social (Vélez, 2003a).

1. Construcción de conocimientos desde y para Trabajo Social

Entre **los desafíos para la consolidación disciplinar de Trabajo Social** se encuentran, en el nivel interno, que la **investigación** ha de configurarse como una **prioridad** desde la que se construya con pertinencia y responsabilidad, comprensiones y estructuración epistemológica, teórica, conceptual y metodológica de la profesión.

Producción de conocimiento. La investigación en todos los campos de acción profesional debe constituirse en una prioridad, no solo como fundamento de la acción, sino como posibilidad de construir comprensiones acerca de la profesión y de sus espacios de desarrollo. El conocimiento que no se socializa, no se somete al debate y a la crítica de la comunidad académica es inocuo, es materia inerte, no origina procesos de apropiación social y de transformación conceptual (Cifuentes, M.R., 2005: 59).

Además, se deben reconstruir los aportes del Trabajo Social en pro de su constitución disciplinar. Cifuentes Patiño (1999: 84-85) explicita:

...la construcción de saberes es uno de los elementos constitutivos de cualquier profesión. El Trabajador Social es un profesional con capacidad de aportar a la resolución de problemáticas que aquejan a los seres humanos y limitan el desarrollo social; es posible pensar que de la reflexión sobre su práctica puedan emerger conceptualizaciones o teorías que trasciendan sus límites... las acciones dirigidas a la producción de conocimientos constituyen un recurso insustituible para gestar proyectos de desarrollo humano y social... (citada por Cifuentes, R.M., 2005: 129).

Comprender el **Trabajo Social** implica acceder al complejo estudio de sus conceptualizaciones, desarrollos y prospectivas. Tello (1998, 2000) afirma que lo que se ha investigado en Trabajo Social, poco tiene que ver con su objeto; de ahí la necesidad de **volver sobre su propio quehacer como objeto de conocimiento**, para no desarrollar investigación propia de otras disciplinas o enfatizar en el pragmatismo.

Un avance inicial en la construcción disciplinar se da con la configuración de precisiones conceptuales que posibiliten normalizar el lenguaje y acordar significados, en la perspectiva de procesos de intervención profesional más afinados, certeros y pertinentes.

...el **paso a disciplina** no supone la extinción de la profesión, sino su **estructuración conceptual**, a través de la actividad investigativa y la reflexión teórica (Gartner & Cifuentes, M.R., 2001: 34).

Sin **terminología** no hay comunicación profesional, sin comunicación no hay transferencia de conocimiento, sin transferencias de conocimiento no hay desarrollo intelectual ni material, formación, investigación profesional, que a su vez (sic) llevaría al no desarrollo y al aislamiento a más larga vista (Montoya et al., 2002: 143).

El trabajo terminológico aporta al proceso de conocimiento del Trabajo Social como profesión, **ayuda en la consolidación de un lenguaje propio**. Es **fuentes de conocimiento y especificidad**. Permite **avanzar en el tema elaborando otros textos que respondan a la realidad actual** (Montoya, 2003).

Para la reestructuración de las ciencias sociales, la Comisión Gulbenkian plantea que “el mínimo que podemos esperar de los científicos sociales es que tengan conciencia de la extensión de los reinos de significación conceptual” (Wallerstein, 1996). Aquin (1996, 70) plantea que “la historia del Trabajo Social pudiera ser contada en tres momentos: uno en el que queríamos hacer, un segundo en que queríamos pensar lo que hacíamos; **hoy queremos hacer, pensar lo que hacemos; además, queremos saber lo que pensamos**”. Para aportar al pensar y al saber sobre lo que pensamos en y desde Trabajo Social, es necesario precisar conceptos. Recuperar estos aportes posibilita:

- Retroalimentar el ejercicio profesional, al rescatar el saber práctico que se construye, potenciar la reflexión crítica y propositiva sobre la acción.
- Clarificar mediaciones contextuales, institucionales, personales de la intervención.
- Esbozar problemáticas emergentes, dinámicas, complejas, que se reconfiguran permanentemente.
- Mejorar los currículos en cuanto se avanza en el reconocimiento del desarrollo práctico de la profesión (Vargas de Roa, 1998).
- Aportar elementos para construir intervenciones profesionales pertinentes y relevantes.

La reflexión sobre la **identidad profesional** ha sido fundamental en este proceso de construcción disciplinar, teniendo en cuenta el valor de los conocimientos, la reflexión

epistemológica y metodológica como insumo para su dinamización, pese a cuestionamientos que se puedan presentar sobre el hecho de que en Trabajo Social se han asumido posiciones endógenas, poco estructurales, ingenuas. Aquín plantea como hipótesis que “el grado y nivel de preocupación por nuestra identidad es inversamente proporcional al grado de reconocimiento alcanzado por nuestra disciplina” (Aquín, 2003).

El lugar que hemos ocupado en el concierto de las ciencias sociales como profesión con escasos desarrollos teóricos propios, que ha privilegiado la práctica a expensas de la teoría, cuyo quehacer se ha desplegado en los ámbitos operativos, con una tímida inserción en espacios de decisión política y estratégica y con escasa tradición de escritura en torno a los conocimientos que desarrollamos en la praxis. Esto implica falta de un estatuto disciplinar y la distancia que ello define entre lo que somos (profesión), lo que se queremos ser (disciplina), lo que queremos superar (la relación de subalternidad con las disciplinas sociales y humanas)... El interés por asuntos como el objeto, la especificidad y la identidad no necesariamente, ni siquiera preferentemente, conducen a una posición endógena del Trabajo Social, sino que, por el contrario, **proyecta la mirada hacia el ámbito social como espacio de construcción** de los sujetos y las sociedades y hacia el ámbito académico como espacio de construcción y debate de las ciencias, las disciplinas y las profesiones (Aquín, 2008).

El estudio de las **identidades socio-profesionales** es un tema que de nuevo está adquiriendo relevancia para conocer el funcionamiento interior de los grupos profesionales y como estrategia de reubicación de ellos en la sociedad. Ya no se puede encontrar explicaciones teniendo en cuenta únicamente las características del objeto de intervención, se debe volcar la mirada hacia adentro (su episteme y su cultura) y hacia atrás (como fueron construidas) (Lorente, 2001: 53).

Apelar a la necesidad de fortalecimiento de la identidad ha de asumirse como una estrategia de construcción de convergencias (converger no significa homogeneizar) que se hagan presentes en el actuar individual y grupal y que orienten las posibilidades de una presencia colectiva fuerte en el disputado ámbito de lo académico y lo social, se trata por tanto de un proyecto con fines políticos específicos. Ello implica “[...] poner bajo sospecha

permanente nuestras afirmaciones, preguntándonos, repreguntando, interrogando a otras disciplinas (Nora Aquin)". Esto que tanto nos criticamos y se nos critica, esto que, a veces nos agota y otras nos desalienta, es lo que nos permite desarrollarnos, ser una profesión vital de cara a un mundo cambiante, conflictivo, inequitativo, en el que el respeto por las diferencias, la valoración de la multiculturalidad, la justicia social, el reconocimiento de los derechos de todas y todos, la dignidad y la calidad de la vida humana... son apenas conceptos retóricos. Es decir, un mundo que requiere de profesiones, como la nuestra, comprometidas con ideales democráticos de desarrollo humano y social (Cifuentes, M.R., 2008).

Trabajo Social se ha caracterizado por "manejar una teoría fragmentaria basada en distintos referentes y conceptos; se fija unos objetivos provenientes de un determinado marco, utiliza propuestas metodológicas de otro y el instrumental de un tercero" (Peña & Quiroz, 1996).

En las últimas décadas, desde organismos regionales, unidades académicas colombianas e internacionales, se han hecho aportes para cualificar la profesión, la formación y la disciplina de Trabajo Social (Mejía, 1998: 14). **Acercamientos sistemáticos** a la **Intervención** posibilitan fortalecer la profesión y la pertinencia de su acción. Matus (1998), Aylwin (1999) y Matus et al. (2004) proponen reconstruir aportes del Trabajo Social, reinventar la memoria, en pro de su constitución disciplinar.

Realizar un acercamiento sistemático al conocimiento de la intervención de Trabajo Social, para aportar al desarrollo disciplinar, reflexionar sobre el propio quehacer como objeto de conocimiento (Cifuentes, R.M., 2003: 82).

Trabajo Social considera la urgente necesidad de volver sobre sí mismo en busca de su especificidad, cuestionando el carácter pragmático e instrumental de la profesión, contemplando la necesidad de dotarla de un marco de actuación fundamentado en la teoría y en la investigación y que aporte de manera racional a la construcción del conocimiento y a la comprensión de lo social (Vélez, 2003, citada por Cifuentes & Camelo, 2005).

Trabajo Social necesita, si quiere avanzar como una verdadera disciplina, **estructurar su saber y sistematizar sus campos de conocimiento** de manera adecuada (Cifuentes, R.M., 2005: 123).

Aquin afirma que

No basta actuar para entender. La intervención requiere respaldarse en una teoría que dé cuenta de ella y posibilite la crítica, interés teórico, pero no teoricista; no se trata de acumulación conceptual al margen y en contra del compromiso con las urgencias, sino de **revalorizar la teoría, para lograr una intervención pertinente, relevante, significativa**, que aporte a desarrollar la **especificidad profesional**, que incide en:

- Un posicionamiento más simétrico de nuestros profesionales respecto a los representantes de otras profesiones.
- Un mayor estatus de nuestra profesión, en la medida en que logre una **actuación más precisa, eficaz y fundamentada** frente a los problemas que constituyen su objeto.
- Una **mayor incidencia de la intervención en la dinámica social** en su conjunto, y en la conflictiva social que abordamos.
- Como consecuencia, mejores condiciones para negociar espacios, salarios, decisiones, cuestiones ineludibles si nos reconocemos como profesionales mayoritariamente asalariados, y por tanto, subordinados. (Aquin, 1996).

Avanzar en la construcción, consolidación, formación y legitimación de conocimientos en Trabajo Social, implica la resolución integrativa y propositiva de tensiones entre teoría y práctica; trascender posiciones dualistas, binarias; develar planteamientos epistemológicos, posturas paradigmáticas; reconocer que es necesario reflexionar sobre los objetos de intervención como objetos de conocimiento; establecer debates críticos en el colectivo de Trabajo Social, que permitan procesos de apropiación teórica y conceptual para el desarrollo de la disciplina; esto significa construir y posibilitar desarrollos comunicativos que permitan la transferencias de conocimiento:

Trabajo Social requiere develar un planteamiento epistemológico y una postura paradigmática; asistimos al nacimiento de una ciencia, que ya no se limita a situaciones simplificadas, sino que nos ubica frente a la complejidad del mundo real. (Torres, 2002: 32).

Trabajo Social vuelca su mirada al estatuto de científicidad donde el problema del **método, la teoría y el objeto**, son punto de partida para la comprensión de las praxis profesionales desde su saber frente a los modelos de conocimiento, su **saber hacer** en la clarificación de las prácticas de intervención, su **saber ser** en la sensibilización frente al perfil profesional para la construcción de lo humano para lo social, y el **saber trascender** como proyección o impacto. Para repensar el Trabajo Social contemporáneo, como etapa de renovación, re-conocer al hombre mismo en los procesos de interacción social, **re-conceptualizar su objeto en la dinámica de los cambios y condiciones sociales, y re-situar la crisis de la praxis** en el mundo de la crisis misma de la ciencia, como dinámica en torno a los paradigmas de las ciencias sociales. Esta reflexión parte de la pregunta por el campo ontológico de la profesión en una aventura divagación teórica, que solo pretende revivir los marcos de referencia para **soñar con una semiótica del Trabajo Social** que fortalezca su posible consideración como estatuto de científicidad (Duque, 2001: 86).

Requerimos plantear críticamente nuestros paradigmas para posicionarnos estratégicamente de cara a las nuevas realidades, aportar a su comprensión y transformación (Cifuentes, R.M., 2005: 150).

Abogamos por una mente compleja que descubre “operadores de pensamiento” que nos permite acceder a la producción de conocimientos contruidos en los entrecruzamientos disciplinares, en la articulación intersticial de las disciplinas entre objetividades y subjetividades siempre presentes en nuestra compleja realidad humana. Asumir que Trabajo Social tiene adherencia a lo complejo, implica que debe transitar otras rutas epistemológicas en virtud de otros mapas, que **abogue por el error, la rareza, la imprecisión, la integración y la incertidumbre**. Un Trabajo Social con pensamiento complejo es Transdisciplinario, realiza otras preguntas en su cometido de conocer y transformar, y se centra en el fenómeno humano (Quiroz, 2001, 43).

Los profesionales de las Ciencias Sociales en general y en particular los Trabajadores Sociales, recogen la herencia del siglo XX para asumir el paradigma contemporáneo de la convergencia, del holismo, de la complejidad y situarse al nivel que exige este periodo de transición, de incertidumbres y construcciones alternativas (Quintero, 2000).

Resignificar al Trabajo Social hoy, colocándole en un horizonte que tenga como fundamento la rigurosa y compleja comprensión de lo social, eliminando las tensiones entre Teoría y Práctica (Vélez, 2000: 81).

Lo planteado implica y nos desafía a **conocer complejamente, con rigor desde escenarios académicos**, científicos e investigativos; implica el ejercicio amplio y riguroso de conocer. La complejidad de cualquier práctica social, y en consecuencia la del Trabajo Social, exige considerar estructuras, discursos y actores (Aquin, 2008).

Las y los seres humanos interactúan desde ideas, posturas y reflexiones sobre el mundo, se posicionan y plantean formas de conocer y leer la realidad. El conocimiento científico es producido y acumulado socialmente (aunque se personifique en individuos); se van incorporando avances, debates, tensiones, contradicciones que van constituyendo **cuerpos de conocimiento** (Carrera, 2005).

Los docentes que interactuamos en espacios académicos somos responsables del movimiento, del debate, la coherencia, la rigurosidad, la crítica que posibilite avanzar en la construcción de conocimientos en Trabajo Social.

En el marco de las interacciones propiciadas en el CONETS (Consejo Nacional de Escuelas de Trabajo Social en Colombia) se ha identificado el interés y avances de varias unidades académicas de formación por la construcción disciplinar; ello ha permitido contemplar la investigación sobre la construcción del conocimiento en Trabajo Social como un horizonte de deseabilidad que se concreta en el actual plan de desarrollo CONETS, a partir de avances en algunas universidades:

- En la **Universidad de Antioquia** se ha desarrollado investigación terminológica, que posibilitó la construcción del diccionario especializado de Trabajo Social (Montoya et al., 2002) y del Tesauro colombiano en familia y género (Quintero et al., 2001). Se lleva a cabo en la actualidad el proyecto de investigación “estado del arte sobre la fundamentación teórica y metodológica de la intervención de Trabajo Social y la conceptualización de experiencias en el departamento de Antioquia 1998-2008, y se desarrollaron el I y II Seminarios internacionales sobre intervención de Trabajo

Social (Medellín, 2008 y 2009). Esta a su vez ha publicado 7 números de la Revista de Trabajo Social.

- En la **Universidad de Caldas** se desarrolló la investigación “La formación en investigación y la producción investigativa en las unidades académicas de Trabajo Social colombianas” (Gartner & Cifuentes, 2000), con el fin de conocer las condiciones para la formación en investigación y la producción investigativa en cuanto condiciones de su realización por parte de docentes y estudiantes, y la investigación “Producción de conocimientos de Trabajo Social en el eje cafetero” (CONETS, 2004), para identificar aportes en el orden de la producción de conocimiento realizado por trabajadores y trabajadoras sociales en ejercicio en la región. También se está desarrollando la investigación: “El método específico en la intervención en Trabajo Social. Sistematización de experiencias autopoieticos”. Allí se publica la revista Eleuthera, recientemente red denominada Eleuthera (2008).
- En la **Universidad Nacional** se ha avanzado en la discusión sobre los conceptos de profesión y disciplina, así como sobre historia, publicados en su revista de Trabajo Social y por Martínez et al. (1981): “En la Nacional nos dedicamos como una línea de investigación a la historia de Trabajo Social en Colombia y a compartir la incidencia de Trabajo Social, los diferentes estudios que se estaban haciendo en nuestro país” (Martínez, citada por Daza et al, 2003). Allí se publica la revista de Trabajo Social, primera que fue indexada en el país.
- La **Universidad Industrial de Santander** ha iniciado la construcción de una línea disciplinar denominada “Especificidad en Trabajo Social”, liderada por el grupo Prometeo.
- La Universidad **Colegio Mayor de Cundinamarca** cuenta con un grupo de investigación que ha trabajado sobre la responsabilidad social en la formación de trabajadores sociales en el marco de la ciencia y la tecnología. Participan profesionales trabajadores sociales de la Universidad de la Habana de Cuba y de la UNAM de México. Actualmente están estableciendo la estrategia para ejecutar la alianza. Han desarrollado dos proyectos y está en proceso de aprobación el tercero.
- En la **Universidad Externado de Colombia** la inscripción del programa a la facultad, debilitó la producción investigativa; existe interés en fortalecerla.
- La **Universidad de La Salle** viene trabajando en la línea de investigación Construcción disciplinar sobre intervención profesional de Trabajo Social: inicia direccionando trabajos de grado e investigaciones en Bogotá; se desarrolló una investigación documental de estos trabajos; se construyó una estructura conceptual para analizar la intervención. Continuaron desarrollando trabajos de grado sobre intervención profesional desde diversas fuentes; una investigación docente sobre fundamentación epistemológica de metodología integrada en Trabajo Social. Algunas de estas investigaciones están publicadas en artículos de la revista Tendencias y Retos, que lleva publicaciones durante 13 años ininterrumpidos (CONETS, 2008).

Trabajo Social cuenta con 17 revistas en Colombia, que contribuyen a la divulgación de sus conocimientos sobre la profesión y disciplina: la revista del CONETS, revistas en universidades públicas y privadas que socializan específicamente desde Trabajo Social y revistas en universidades públicas y privadas que se ubican desde las áreas del conocimiento en las que se encuentra adscrito Trabajo Social.

Revistas en Trabajo Social en Colombia¹

	Nombre de la colección	Dependencia que la produce	Lugar de publicación
1.	Revista Colombiana de Trabajo Social	CONETS: Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social	Bogotá
2.	Eleuthera – Eleuthera	Programa de Trabajo Social Departamento de Desarrollo Humano, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Universidad de Caldas	Manizales
3.	Revista Prospectiva	Escuela de Trabajo Social y Desarrollo Humano, Facultad de Humanidades, Universidad del Valle	Cali
4.	Revista de Trabajo Social	Facultad de Ciencias Sociales Humanas Departamento de Trabajo Social Universidad de Antioquia	Medellín
5.	Revista de Trabajo Social	Facultad de Ciencias Humanas Departamento, Universidad Nacional de Colombia	Bogotá
6.	Revista de la Facultad de Trabajo Social	Facultad de Trabajo Social, Universidad Pontificia Bolivariana	Medellín
7.	Tendencias & Retos	Programa de Trabajo Social, Universidad de La Salle	Bogotá
8.	Perspectiva Social	Facultad de Trabajo Social, Corporación Educativa Mayor del Desarrollo Simón Bolívar	Barranquilla
9.	Palabra que obra	Universidad de Cartagena	Cartagena
10.	Perspectiva Social	Fundación Universitaria Monserrate	Bogotá
11.	Revista de Humanidades	Universidad Mayor de Cundinamarca	Bogotá
12.	Revista de Facultad de Humanidades y artes	Universidad Tecnológica del Chocó	Chocó
13.	Revista Homo	Universidad del Sinú	Montería
14.	Revista Unimar	Universidad Mariana	Pasto
15.	Revista Trastos	Universidad Industrial de Santander	Bucaramanga
16.	Trascender	Universidad Nacional de Colombia	Bogotá
17.	Tras el Muro	Universidad Nacional de Colombia	Bogotá

¹ Basado en Rodríguez y Soto, 2005.

Es innegable la importancia de la producción de conocimientos como aporte a la formación profesional en Trabajo Social y a la intervención, que posibilite además la articulación entre investigación, intervención y formación.

Los Trabajadores Sociales “somos profesionales privilegiados: una profesión en que nuestra responsabilidad social, **intervención social, claramente práctica, operativa, hoy está vinculada a la investigación, a la producción de conocimientos (...)** Pensamos en términos históricos universales, aunque se refleje en cada sociedad en términos diferentes. Somos productores de conocimiento y tenemos contactos con la realidad” (Netto, 2005: 42-43).

Quienes participamos en la construcción del conocimiento, asumimos la responsabilidad de participar en su validación y circulación, al interactuar en y con la realidad, posibilitar debates, promover diversas lecturas de la realidad y del mundo. Todo **conocimiento** refleja aspiraciones y proyectos de los sujetos que actúan, opera en una teleología relacionada con la iniciativa del sujeto, a la que subyace **un componente ideológico** (Iamamoto, 2005: 187).

El **conocimiento** como **proceso** implica abordar la realidad, posicionarse crítica, creativa, dialécticamente. La postura es histórica, social y política; cambia, se transforma y transforma. **“Ver” el movimiento de “lo real” implica analizar sus contradicciones, tensiones y conflictos; visualizar direcciones políticas** de las fuerzas sociales. **Las prácticas sociales están permeadas de poder, de ahí la necesidad de incorporar en los análisis sociales, la dimensión política** (Fernández Soto, 2005: 143).

Tenemos el reto de aprender a construir y formar en comprensiones contextuales sobre la realidad y nuestras interacciones en ella, para desarrollar propuestas pertinentes, relevantes y significativas. Netto invita a hacer explícita la **responsabilidad** académica de formar profesionales que continúen investigando, produciendo conocimiento y trabajando con propuestas que respondan pertinente y significativamente a las necesidades de la población.

Trabajo Social no puede ser un aditivo o disciplina a la que se le aplica lo que está pasando en ciencias sociales; requerimos discutir, avanzar y posicionarnos como disciplina que ha desarrollado y validado métodos, prácticas y desafíos.

Es complejo y poco benéfico declararnos como ciencia aplicada, que solo tiene que ver con intervención, pues no puede haber intervención sin conocimiento. No podemos minimizar el campo de intervención; hemos recorrido caminos particulares, construido objetos de intervención y de conocimiento, avanzado en procesos de articulación entre teoría y práctica, a partir de nuestra intermediación: el método; articulación entre sujetos y objetos: los sujetos hacen parte del objeto en la intervención; esto implica reflexionar y seguir precisando:

- Las **apuestas epistemológicas y teóricas** desde Trabajo Social. No existe una teoría configurada, pero sí hemos avanzado en la proposición de premisas epistemológicas, lógicas para abordar la realidad, conceptualizaciones que pueden servir de insumos para aportar a la construcción de teorías. Travi (2009) plantea que Trabajo Social ha desarrollado enorme riqueza desde perspectivas teóricas de carácter epistemológico y vertientes hermenéuticas, genealógicas siguiendo a Foucault –perspectivas genealógicas, estructuralistas, dialécticas, constructivistas (Bourdieu). El feminismo incorpora como aspecto central la cuestión de género. Hay gran desarrollo de propuestas contemporáneas como las denomina Matus (1998, 2002), en Chile, que desde diversos horizontes posibilitan analizar los orígenes y le dan riqueza a Trabajo Social.
- Los **estatutos de validación de construcción de Trabajo Social** como construcción disciplinar, ¿desde dónde y cómo se validan?
- **Cómo se construyen los objetos de y en Trabajo Social:** Pasar de conceptos generales asociados a teorías generales sociológicas, a definir objetos, precisar problemas específicos, ¿cómo se hace ese tipo de trabajo? (Vargas de Roa, 2009).

2. Comprender de forma compleja, constructiva y prospectiva la intervención profesional en Trabajo Social

La intervención de Trabajo Social se puede entender como una forma de acción social, consciente y deliberada, que se realiza de manera expresa, integra supuestos ideológicos, políticos, filosóficos, con propuestas metodológicas. Supone procesos que parten del conocimiento de problemáticas: implica identificar sujetos, situaciones y circunstancias para promover su desarrollo humano, desde la opción por reivindicar y restituir los derechos; reconocer diferentes realidades subjetivas, con perspectivas particularizantes; se apoya en teorías sociales que juegan un papel explicativo y guían el conocimiento, proceso y resultados (Corvalán, 1996). Como ejercicio profesional **expresa un saber hacer especializado**.

La **Intervención** se relaciona con el “actuar profesional, dirigido a un colectivo (población territorial, institucional, organización) o individuo, para cambiar, transformar, modificar situaciones problemáticas a partir de una realidad contextual”; se explica “como la acción de mediar una situación o problemática no resuelta” (García Salord, 1998).

La Intervención profesional **define un espacio** en el que se actúa para obtener un determinado fin, que se nutre de formas de ver el objeto de acción. La **finalidad del quehacer profesional es esencialmente ética**; la acción es moral, calificada técnicamente y los resultados de su acción son políticos, sociales y culturales (Ibíd.).

“En el contexto actual, la intervención en lo social se presenta como un “espacio de libertad”, que se construye en pequeños intersticios, lugares, donde es posible reconstruir historicidad, entender al otro como portador de historia social, de cultura, de relaciones interpersonales” (Carballeda, 2002: 32). “Es intervención, porque es experiencia fundamentada e intencionada de cambio” (Eroles, 2005).

Toda Intervención Profesional se enmarca en la interrelación de diferentes factores que la constituyen y le dan identidad, estatus y dimensión; integra 3 conceptos y procesos fundamentales en Trabajo Social: **conocimiento, acción, transformación**; su relación dialéctica está implícita y subyace a cualquier proceso de interacción profesional (Cifuentes, 2008).

Diversos aportes posibilitan precisar los componentes de la intervención como se evidencia en congresos, investigaciones, revistas nacionales (Avendaño et al, 2000; Rodríguez & Soto, 2005) e internacionales, desde el interés **por la construcción disciplinar**. La siguiente **estructura** condensa conceptos que ayudan a comprender compleja, crítica y constructivamente, la intervención de Trabajo Social (Camelo & Cifuentes, 2006; Cifuentes, 2003, 2005; Cifuentes et al., 2001a, 2002).

La Intervención Profesional de Trabajo Social se puede comprender a partir de cuatro tipos de conceptos:

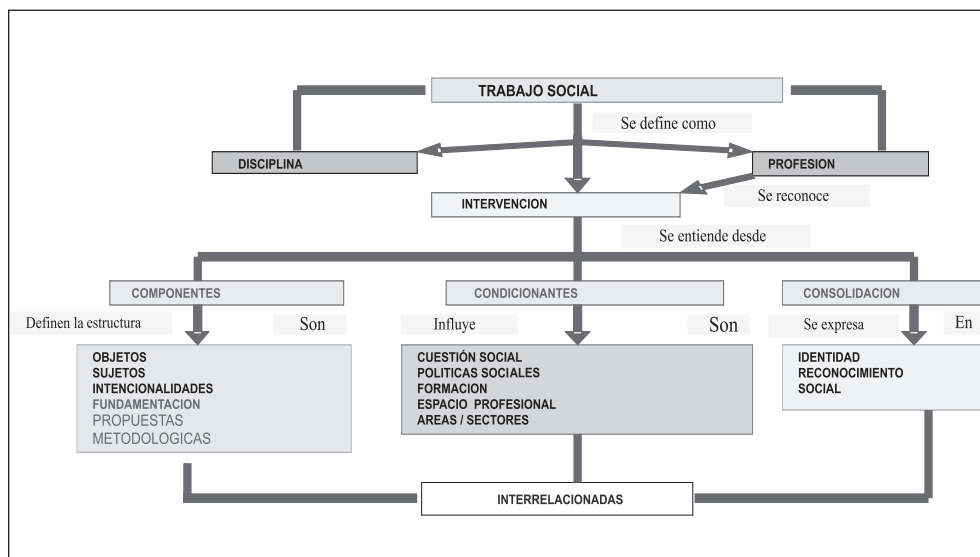
1. Los que constituyen el **punto de partida** que enmarca Trabajo Social como profesión, acción y práctica social. Corvalán destaca sus connotaciones políticas y epistemológicas.
2. Los **estructurales o esenciales**: sujetos, objetos, intencionalidades, fundamentación (Gordillo et al., 2002; Daza et al., 2003; Tibaná & Rico, 2009) y propuestas metodológicas (Gordillo, 2007). Para cada uno de estos, se requieren lecturas y comprensiones específicas, complejas, relacionales. En otros escritos se han sintetizado aportes para entender cada uno de estos conceptos que posibilitan una lectura estructural, endógena del Trabajo Social (Cifuentes, 2008).
3. Los **condicionantes** “cuestión social, política social, espacio profesional, desprofesionalización”, imprimen sellos particulares, direccionalidades específicas e influyen la intervención. El análisis de condicionantes de la intervención profesional posibilita su comprensión estructural, histórica, situada, estratégica y prospectiva. Alayón (1989, 2000) plantea que el análisis de los condicionantes estructurales y coyunturales de las profesiones, despeja acabadamente las particularidades de cada disciplina.
4. Los **efectos** dan cuenta de la materialización del ejercicio, en la medida en que se configura la **memoria histórica, individual y social**. La identidad posibilita posicionar y visibilizar los roles en la sociedad; se va enriqueciendo y modificando en la medida en que se establecen nuevas demandas sociales, se accede a nuevos roles, se construyen conocimientos y se profundiza la reflexión sobre la práctica” (García, 1998). La identidad se evidencia en el reconocimiento social desde los sujetos (usuarios, integrantes de equipos interdisciplinarios, con quienes se actúa, jefes, supervisores); se materializa en la intervención, posicionamiento.

**Cuadro 1. Estructura conceptual para “leer”
la intervención profesional de Trabajo Social
(Cifuentes et al., 2001a, 2001b, 2002).**

PUNTO DE PARTIDA PARA UBICAR LA INTERVENCIÓN PROFESIONAL DE TRABAJO SOCIAL	COMPONENTES ESTRUCTURALES O ESENCIALES EN LA INTERVENCIÓN	CONDICIONANTES, ELEMENTOS QUE MEDIAN EN LA INTERVENCIÓN	ELEMENTOS QUE MATERIALIZAN IDENTIDAD Y ESPECIFICIDAD
Acción Social: relaciones históricas, racionales, afectivas, valorativas, tradicionales, recíprocamente referidas y orientadas. Producción humana, proceso y producto.	Sujetos	Cuestión social (Aquín, 2006): elemento central como objeto del TS (Iamamoto, 2003), campo problemático intervención (Rozas, 2001).	Identidad
Práctica social Profesional: espacio, relaciones, sujetos. Acciones para modificar un contexto. Carácter técnico y político. Objeto de conocimiento y acción: experiencia humana – significación, representaciones, lenguajes. Legitimidad.	Objetos de intervención	Concepciones y políticas sociales desde la historia del trabajo social.	Reconocimiento social de otros significantes.
Profesión: actividad personal, fin social trascendente. Expresa vocación, división social y científica, especificidad, objetos de conocimiento profesional. Regulan vida social a través del mercado laboral (Aguayo, 2007) (disciplina, ciencia aplicada, destrezas y actitudes) competencias. TS profesión en área de ciencias sociales, actividades en relación con política y desarrollo social. Saber científico disciplinar, aplica saberes, conceptos, métodos.	Intencionalidades	Contextos, áreas y sectores, espacio profesional, desprofesionalización.	Estatus, rol.
Intervención: Acción de mediar en un fenómeno, situación o problemática.	Fundamentación y propuestas metodológicas	Formación académica.	

Analizar y comprender la intervención profesional de Trabajo Social implica comprender contextual, conceptual, teórica y metodológicamente sus componentes estructurales y las relaciones con los condicionantes.

Mapa conceptual para leer la intervención profesional de Trabajo Social (Daza et al, 2003).



Fuente: Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de trabajo social desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002) “de puño y letra, a viva voz”. DAZA Mónica y otras (2003). Facultad de Trabajo Social, Universidad de la Salle, Bogotá

Trabajo Social recurre a la investigación como un componente fundamental de la intervención profesional; para conocer, se apropia de diversas propuestas. Lo propio de la **construcción metodológica** para la profesión se puede ubicar en el desarrollo de la intervención profesional, a través de propuestas metodológicas que inciden en la configuración de identidad profesional.

A pesar de haber asumido la categoría general de intervención, dado su carácter legitimado e histórico para la profesión, reconocemos problemático y tensionante el manejo del concepto por su carácter unidireccional, de exterioridad para Trabajo Social y por sus connotaciones ideológicas y políticas. Es conveniente avanzar sobre nuevos conceptos más acordes con desarrollos teóricos y conceptuales, así como con propuestas democráticas para la construcción social.

La reconfiguración (Vélez, 2003a) de la intervención implica tener en cuenta las dimensiones ético-políticas y ético-técnicas y su incidencia en la formación académica. Cualquier lectura de conceptos para comprender la intervención implica asumir su interacción; mantener perspectivas críticas, propositivas y constructivas, comprometidas con el desarrollo social. Queremos hacer lecturas complejas, transversales, interdisciplinarias, contextuales, atendiendo la particular lógica de lo social. Construir conceptos sensibles para responder asertivamente a las realidades. Promover desde la academia la construcción de procesos sistemáticos y progresivos de diálogo de saberes, negociación cultural; y asumir su responsabilidad social.

Aportar conceptos para leer la intervención es una condición necesaria, mas no suficiente; queremos mirar el horizonte, mantener las utopías, sopesar nuestras realidades, para promover la construcción de alternativas de acción profesional viables, pertinentes y significativas; estrategias para nuevas realidades; superar la perplejidad y ambigüedad ante la compleja situación actual; interactuar con otras disciplinas y profesiones para construir conjuntamente alternativas de desarrollo social en América Latina. Trabajo Social no puede estar rezagado de los desarrollos y transformaciones que se están operando en el conocimiento. Ello no significa que su misión ética y social sea poner sus saberes al servicio del desarrollo tecnológico y de las políticas de desarrollo económico y distribución de poder (López & Cifuentes, M.R., 1998). Queremos plantear críticamente nuestros paradigmas para posicionarnos estratégicamente de cara a las nuevas realidades, aportar a su comprensión y transformación.

Esto implica trabajar académica, disciplinar y profesionalmente para contrarrestar la actual tendencia instrumental:

Las ciencias sociales se ven obligadas a punta de desempleo y estigmatización –sin nombrar la represión física– a volverse instrumentales y a evadir, para sobrevivir, toda posición crítica que explique las raíces y desarrollo de los procesos. Las ciencias humanas deben contribuir, como las naturales, a la conservación del orden político como condición de la reproducción de las bases económicas de la sociedad. Ese es el papel que les ha sido asignado. Para ello nuestras profesiones deben regirse por criterios pragmáticos, evitar toda explicación radical para ser parte de la solución y no del problema. Lo que no es otra cosa que el *statu quo*. La progresiva transferencia de las funciones del Estado a la empresa privada es el marco en que ese recorte de funciones críticas encuentra su principal instrumento. Nuestras profesiones están cada día más en manos de empresas privadas que exigen a cambio del salario, resultados positivos. Esto quiere decir, a cambio,

impedir que surjan problemas que entorpezcan la reproducción ampliada de capital... el unanimismo político, la estigmatización de la oposición, la dialéctica maniquea de lucha contra el terrorismo y el desempleo calificado son los cerrojos de las celdas donde han encerrado las ciencias sociales y en particular al Trabajo Social y la Sociología (Molano, 2003).

Tradicionalmente, Trabajo Social ha establecido una dicotomía entre método y teoría, supeditando el primero. La perspectiva compleja posibilita trascender esta dicotomía, en beneficio de una intervención profesional situada, crítica y propositiva. La teoría “es posibilidad de tratar un problema; no el fin del conocimiento, sino medio-fin inscrito en una recursión permanente”. “Teoría y método son dos componentes indispensables del conocimiento complejo. El método es la actividad pensante del sujeto” (Morin, 1994: 364).

3. Trabajo Social en relación con las Ciencias Sociales

Los retos externos de Trabajo Social como disciplina en relación con las Ciencias sociales posibilitan construir sistemas de relaciones fluidas y propositivas con las demás disciplinas, que convoquen a la inter y transdisciplinariedad. Además, implican tejer redes conversacionales en el abordaje complejo holista e integral de la comprensión de los fenómenos y hechos sociales, así como en la construcción, desarrollo y sistematización de propuestas de intervención profesional. “Las ciencias sociales rompen con los estatus jerárquicos, con los campos monodisciplinarios del conocimiento y con métodos únicos para postularse en búsquedas más circulares, atravesadas por la transdisciplinariedad” (Torres, 2002: 36).

En primera instancia, se precisa la noción y desarrollos de la interdisciplinariedad en la perspectiva de afianzar el sustento y proyección de los procesos de intervención:

Interdisciplinariedad: acercamiento o nexo entre las llamadas ciencias sociales y humanas o blandas y las naturales o duras... pretende crear un **lenguaje común a todas las áreas del conocimiento para abordar de manera integral, holística, el objeto de intervención...** trasciende la suma de saberes, propone la integración de disciplinas o ciencias en torno a objetivos y lenguajes comunes de análisis y abordaje de la realidad (Quiroz, 2001: 34)... un Trabajador Social “... con enfoque y práctica Transdisciplinar...” que **exige que las disciplinas – los portadores de las mismas tengan definiciones claras de su objeto de estudio y el tipo**

de conocimiento que puedan o deban producir, que tengan conciencia clara de su propia identidad y de los criterios que han establecido o tomado prestados para desarrollar sus análisis y síntesis diferenciales por niveles de abstracción, para poder atravesar con pasos seguros a la vez que van recreando sus parámetros, el umbral abierto por las preguntas generadoras a nuestro juicio de la unidad de la ciencia social... (Barrantes, citado por Quiroz, 2001: 36).

Para Morin la conjunción de nuevas hipótesis y del nuevo esquema cognitivo permite articulaciones organizativas o estructurales, entre disciplinas separadas y concebir la unidad de lo que estaba hasta entonces separado (Quiroz, 2001: 40).

...el territorio del saber que corresponde a la acción social tiene que ver con una reflexión epistemológica que convoque la **interdisciplinariedad y transdisciplinariedad como un estilo de trabajo**, una posibilidad de **integración de saberes**. Lo social es nuestro objeto de estudio e intervención, viene compartido con otras disciplinas sin que estas amplíen sus fronteras para compartir diferentes abordajes de intervención, en las dimensiones conceptuales y metodológicas. Trae la posibilidad de tejer redes, iniciar conversaciones, abrir compuertas, compartir fronteras y rutas en el contexto de la complejidad (Torres, 2002: 37).

En la posmodernidad Trabajo Social tiene un deber ser: adoptar **rupturas de fronteras entre disciplinas, la competitividad y nuevas dimensiones de lo humano, la reinención del nuevo futuro, conservando y redimensionando la historia, con raíces culturales, nuevos significados y desafíos del mundo** (Camacho de San Juan, 2001).

Frente a la creciente complejidad de los problemas de las ciencias sociales y el nuevo orden mundial donde las barreras geográficas y culturales desaparecen y nos plantean nuevos retos cognoscitivos, tal vez sea el momento preciso de dar el debate sobre la necesidad de construir una red de conocimientos que no solo mire las partes

y procesos aislados de los problemas sociales; que también permita entender los problemas como resultado de interacción y dinámica de sus partes. La interdisciplinariedad emerge como un análisis del comportamiento de cualquier fenómeno social **cuando se quiere ver de manera integral...** La interdisciplinariedad cuando se imponen visiones de tipo holístico, integrador y pluralista en el conocimiento, resulta un reto. Para quienes la rigurosidad y las competencias específicas de cada disciplina es lo tradicional, intentar un diálogo de saber más profundo, lejos de contribuir a un acercamiento certero de los diferentes objetos de estudio, agencia falta de rigurosidad, malentendido de conceptos y desvía el progreso y acumulación de conocimientos específicos, propios del saber disciplinar (Jiménez et al., 2005).

También se reivindica la transdisciplinariedad, como forma alternativa y emergente de construcción de conocimientos.

La **Transdisciplinariedad** es complementaria a ese emerger de la confrontación de las disciplinas, nuevos datos que las articulen entre sí, y nos ofrece una nueva visión de la naturaleza y la realidad. No busca el dominio de muchas disciplinas sino la apertura de todas las disciplinas a aquellas que las atraviesan y las trascienden. La idea central de una **cultura Transdisciplinaria** está en introducir la **reflexividad, la conciencia en las ciencias**; constatar que en el conocimiento de cada saber institucionalizado por una disciplina con sus conceptos propios existe un paradigma de complejidad, cuya toma de conciencia pone de presente el carácter organizacional, interactivo, generativo y degenerativo de dicho saber (Spalding, 2005: 36).

Acudimos a la relación entre las ciencias sociales y Trabajo Social, teniendo en cuenta las características que vienen explicándose acerca de nuestro conocimiento, los inconvenientes y particularidades en que el saber en Trabajo Social es producido, es más asequible comprender la diferencia entre articulación entre Trabajo Social y las Ciencias sociales y asimilación; esto último coadyuva a subsumir un saber considerado desorganizado, en otro entendido como totalidad coherente (Lorente, 2002).

El mandato de la interdisciplinariedad como proceso a la transdisciplinariedad, posibilita relaciones más horizontales y democráticas entre las ciencias, disciplinas y profesiones; borrando las jerarquías y dominio de unas sobre otras y dando paso a alternativas convergentes, polivalentes, dinámicas, no excluyentes (Quintero, 2000: 14).

La Transdisciplinariedad supone un abordaje complejo, constituye un estilo cognitivo y una práctica rigurosa, que no atiende únicamente a estándares o modelos específicos (Torres, 2002: 37).

La comunicación transdisciplinaria debe constituir la directriz para enriquecer nuestra intervención, construir en este siglo, una teoría propia, recrear nuestra plataforma filosófica en la ética holística, fortalecer nuestro espíritu investigativo y autoorganizarnos para liderar mejores proyectos de vida para la especie humana (Spalding, 2005).

4. Vigilancia epistemológica

“Ella está en el horizonte... Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos. Camino diez pasos y el horizonte se corre diez pasos más allá. Por mucho que yo camine, nunca la alcanzaré. ¿Para que sirve la utopía? Para eso sirve: para caminar.”
Galeano (1993)

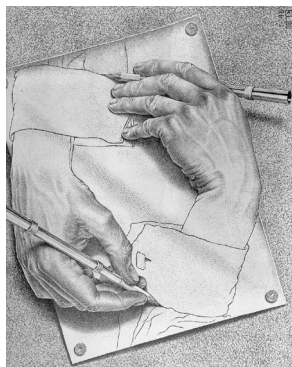


Imagen de Escher

Otro reto es apropiarse del principio de la **vigilancia epistemológica** para superar las dicotomías entre teoría y práctica, sujeto y objeto, metodología-método. Posibilitar la coherencia de un estatuto teórico para Trabajo social implica procesos críticos y reflexivos sobre sus fundamentos, que consoliden su epistemología del conocimiento pertinente con su acción.

La vigilancia epistemológica implica la reflexión sobre el ser, el hacer, el proyectar en Trabajo Social. Es una tarea individual y colectiva; es un desafío que nos puede potenciar y hacer más pertinentes. Esta perspectiva es afín a los planteamientos de Donald Shön (1983, 1995, 1998), sobre el intelectual como práctico reflexivo, en tanto reconoce nuestra posibilidad de construir conocimientos, a partir de la reflexión, formalización y explicitación de los saberes que vamos formando en nuestras prácticas.

Cuanto más a fondo entremos en la crítica/auto-crítica de las matrices de las que partimos los sujetos implicados, más fácil será dar los primeros pasos (Ghiso, 2005).

El contexto de regulación o **aplicatividad de las teorías** a la solución de problemas, permite a las profesiones a través del principio de la **vigilancia epistemológica**, el reconocimiento y la reflexión sobre la posibilidad de pasar de una epistemología para el conocimiento a una ontología de la acción... **La intención de vigilancia epistemológica**, referida para la **reflexión teórica** en este artículo aspira por un lado, a ubicarse dentro del parámetro de la **epistemología para-científica** y por otro lado, a no desconocer, sin caer en el eclecticismo contradictorio, los aportes de las corrientes racionalistas. El interés es pensar, para la profesión la posibilidad de generar un espacio que permita **someter a la crítica teórica, sus conceptos, saberes, métodos, estrategias de solución** utilizadas, de manera que pueda determinarse su valor, como **estatuto teórico** que le confiere su condición de profesión y su impacto desde la misma **coherencia teórica**. Como afirma Piaget "... **la crítica epistemológica deja de construir una simple reflexión sobre la ciencia, entonces se convierte en un instrumento del progreso científico como organización al interior de sus fundamentos y sobre todo en la medida en que es elaborada por aquellos mismos que utilizarían esos fundamentos**" (Duque, 2003: 11).

La revisión epistemológica, lleva a develar los datos invisibles que evidencian la parálisis paradigmática, con el fin de poder explicitar el sentido de las prácticas sociales. Los aportes que la filosofía como ciencia de lo humano, en torno a la comprensión de los actos (**¿qué?**), intenciones (**¿para qué?**), y justificaciones (**¿por qué?**), orientarán las búsquedas de sentido a lo cotidiano (Ibíd., 100).

Asumir una **vigilancia epistemológica** y una actitud crítica, que permita analizar las implicaciones prácticas que determinadas nociones, concepciones y rutinas le imponen al accionar profesional, es una tarea urgente (Vélez, 2003b).

En el concierto de las ciencias sociales, Trabajo Social se encuentra inscrito en el marco de preocupaciones que comparte con otras disciplinas: la principal lección de los avances recientes de las ciencias naturales es que **es necesario tomar más en serio que nunca la complejidad de la dinámica social** (Wallerstein, 1996, 85). Hoy el problema es escapar a las construcciones pasajeras de lo contemporáneo para llegar a interpretaciones más duraderas y útiles de la realidad social (86)... una ciencia social más “multicultural o intercultural” (93)... Las ciencias sociales deberán emprender un proceso de apertura muy amplio hacia la investigación y la enseñanza de todas las culturas (sus ciudades, pueblos) en la búsqueda de un universalismo pluralista, renovado, ampliado y significativo (85-97).

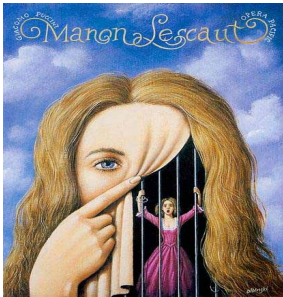
Empujar a las ciencias sociales a combatir la fragmentación del conocimiento es empujarlas también en dirección a un grado significativo de objetividad... insistir en que las ciencias sociales avancen hacia la inclusividad... es tender a aumentar la posibilidad de un conocimiento más objetivo... el énfasis en la historicidad de todos los fenómenos sociales tiende a reducir la tendencia a hacer abstracciones prematuras de la realidad y en definitiva ingenuas... el cuestionamiento persistente en torno a los elementos subjetivos de nuestros modelos teóricos aumenta la probabilidad de que esos modelos sean relevantes y útiles... una mejor apreciación de la validez de la distinción ontológica entre los seres humanos y la naturaleza, una definición más amplia de las fronteras dentro de las cuales se produce la acción social y un balance adecuado de la antinomia entre universalismo y particularismo será una importante contribución a nuestros intentos de desarrollar el tipo de conocimiento más válido que queremos tener.

...el hecho de que el conocimiento sea una construcción social también significa que es socialmente posible tener un conocimiento más válido. El reconocimiento de las bases sociales del conocimiento no está en absoluto en contradicción con el concepto de objetividad. Por el contrario... la reestructuración de las ciencias sociales... puede ampliar esa posibilidad al tomar en cuenta las críticas que se han

formulado a la práctica pasada y al construir estructuras que sean verdaderamente pluralistas y universales (Wallerstein, 1996: 100-101).

No proponemos abolir la idea de la división del trabajo dentro de las ciencias sociales, y creemos que ésta puede seguir adoptando la forma de disciplinas. Las disciplinas cumplen una función, la función de disciplinar las mentes y canalizar la energía de los estudiosos (102-103).

La superposición y la escasez de recursos están aumentando simultáneamente, y en conjunto pueden llegar a construir un bloqueo considerable a la creación de nuevo conocimiento (104) ... la presión por el cambio no es uniforme; además, la presión varía de acuerdo con las perspectivas teóricas de distintos científicos sociales ... El sentido de seguridad en las disciplinas en la mayoría de los casos tiende a pesar más en los pequeños espacios que constituyen los departamentos universitarios, en los cuales se encuentra, además, el poder real de la toma de decisiones cotidiana... las buenas motivaciones formuladas por individuos no siempre son eficaces para enfrentar presiones organizativas (105).



En consecuencia, el **“Trabajo Social debe pensarse desde afuera y desde adentro: desde los procesos que le son propios y en los cuales se inserta y desde los sistemas”** sociales y del conocimiento.

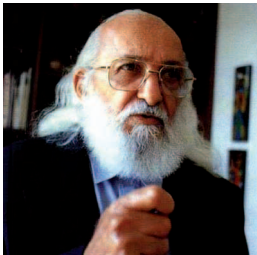
Quien ve hacia fuera sueña. Quien ve hacia adentro despierta (Carl Jung).

Como disciplina en relación con las Ciencias Sociales, establecer sistemas cognitivos de relaciones con las demás disciplinas, que convoque a la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad con la posibilidad de tejer redes conversacionales en el abordaje complejo de manera holista e integral en la comprensión de los fenómenos y hechos sociales.

La falta de rigurosidad conceptual redundaba en confusiones; es necesario un esfuerzo de esclarecimiento teórico y conceptual para identificar los enfoques y fundamentación de los trabajos, así como los desarrollos metodológicos, más allá de acciones y aplicaciones puntuales que se describen.

La escritura es ante todo un acto libertario; la construcción disciplinar es resultado de la ruptura que se hizo comenzando la reconceptualización en Latinoamérica, en la perspectiva de construir el conocimiento propio de la profesión, desde el acto de querer decir la propia palabra: quiénes somos, para dónde vamos y querer ser más interlocutores; querer reafirmarnos como sujetos y no como siervos. La elaboración de teoría es una labor que hay que hacer en los programas de investigación, en Trabajo Social, en la Educación Superior, teniendo en cuenta nuestra condición mayormente femenina, nuestras búsquedas y propuestas.

La construcción disciplinar es un proceso en el que se ha transitado en América Latina y en Colombia, con la esperanza de aportar a la construcción de mejores, plurales y más democráticos mundos posibles. En este horizonte cobran sentido los planteamientos de Freire:



*“No entiendo la existencia humana y la necesaria lucha por mejorarla, sin la esperanza y sin el sueño. **La esperanza es una necesidad ontológica.** Soy esperanzado por imperativo existencial e histórico. Mi esperanza es necesaria, pero no suficiente; sin ella la lucha flaquea y titubea. Necesitamos la esperanza crítica como el pez necesita el agua incontaminada. Pensar que la esperanza sola transforma el mundo y actuar movido por esa ingenuidad, es un modo excelente de caer en la desesperanza, en el pesimismo, en el fatalismo. Pero prescindir de la esperanza en la lucha por mejorar el mundo, como si la lucha pudiera reducirse exclusivamente a actos calculados, a la pura científicidad, es frívola ilusión. Prescindir de la esperanza que se funda no sólo en la verdad sino en la calidad ética de la lucha, es negarle uno de sus soportes fundamentales. **En cuanto necesidad ontológica, la esperanza necesita anclarse en la práctica para volverse historia concreta.** Sin un mínimo de esperanza no podemos ni siquiera comenzar el embate.”* (Freire, 1996, 8).

Bibliografía

Aguayo Cuevas, Cecilia. (2007). “Profesión y profesionalización: Hacia una perspectiva ética de las competencias en Trabajo social”. En: *Revista Tendencias y Retos*, No. 12. Bogotá: Universidad de La Salle, Facultad de Trabajo Social.

Alayón, Norberto. (1989). “¿Hacia el control de los pobres o hacia la erradicación de la pobreza?” En: Alayón, Norberto, *“Asistencia y Asistencialismo”, ¿Pobres controlados o erradicación de la pobreza?* 3 ed. Buenos aires – México, 2000. Lumen Humanitas.

Alwyn, Nidia. (1999). "Identidad e historia profesional". En: *Revista de TS*, No. 13. Bogotá: CONETS, FECTS.

Aquin, Nora. (1996). "La relación sujeto objeto en Trabajo Social, una re significación posible". En: *La especificidad del Trabajo Social y la formación profesional*. Buenos Aires: Espacio.

_____. (2003). "El Trabajo Social y la identidad profesional". En: *Boletín Electrónico SURÁ*, No. 85. Universidad de costa Rica, Escuela de Trabajo Social. www.ts.ucr.ac.cr

_____. (2006). "¿Una nueva cuestión social?". En: *Revista de trabajo social perspectivas*, Año 10, No. 16. pp. 7. Chile: Universidad Católica Silva Henríquez.

_____. (2008). *Reflexiones contemporáneas asociadas con La identidad y especificidad profesional*. En: Memorias I Seminario internacional de Trabajo Social. Medellín: Universidad de Antioquia.

Avendaño, Sandra Liliana; Vásquez Gómez, Patricia; Pulido, Olga Elvira & Soler, Elizabeth. (2000). *Estudio documental de las revistas de Trabajo Social en Colombia 1995 – I semestre 2000*. Trabajo de Grado, Universidad de La Salle, Bogotá, Colombia, dirigido por Rosa María Cifuentes.

Camacho de San Juan, Ligia. (2001). "Trabajo Social en el orden social y en la complejidad de la modernidad". En: *Revista Perspectiva*, No. 6. Barranquilla: Corporación Universitaria mayor del desarrollo Simón Bolívar.

Camelo, Aracely & Cifuentes, Rosa María. (2006). "Aportes para la fundamentación de la intervención profesional en trabajo Social". En: *Revista Tendencias y Retos*, No. 11. Bogotá: Universidad de La Salle, Facultad de TS.

Carballeda, Alfredo J. (2002). *La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales*. Buenos Aires: Paidós.

Carrera, Nicolás. (2005). *La descomposición del capitalismo y de las ciencias sociales en Argentina*. En: Fernández Soto, Silvia (coord.) *El Trabajo Social y la cuestión Social*. 1º Congreso Nacional de Trabajo Social del Centro de la Provincia de Buenos Aires; Espacio.

Cifuentes, Rosa María. (2003). *Conceptos para leer la intervención de Trabajo Social. Aportes a la construcción de identidad*. En: Memorias XI Seminario Nacional de Trabajo Social. Manizales: Universidad de Caldas.

_____. (2005). “Aportes para “leer” la intervención de Trabajo Social”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No. 19, pp. 128-155. CONETS.

_____. (2008). *Resignificación conceptual y disciplinaria del Trabajo Social*. En: Memorias del I Seminario internacional sobre intervención en Trabajo Social. Medellín: Universidad de Antioquia.

Cifuentes, Rosa María & Camelo, Aracely. (2005). “Aproximaciones a la comprensión del Trabajo Social: línea de construcción disciplinar Facultad de Trabajo Social de la Universidad de La Salle”. En: *Revista Tendencias y Retos*, No. 10. Bogotá: Universidad de La Salle, Facultad de TS., pp. 65-86.

Cifuentes, Rosa María; Pava, Luz Marina; Rodríguez, Cecilia & Valenzuela, Luz Stella. (2001a). “Intervención de Trabajo Social avances y perspectivas (1995-2000)”. En: *Revista prospectiva social órgano de divulgación de la Facultad de TS*, Año 4, No. 6, pp. 58-63. Barranquilla: Corporación Educativa Mayor de Desarrollo Simón Bolívar.

_____. (2001b). “Trabajo Social avances y perspectivas, lectura crítica a trabajos de grado en Bogotá”. En: *Revista Tendencias y Retos*, No. 6, pp. 43-57. Bogotá: Universidad de La Salle, Facultad de Trabajo Social.

Cifuentes, Rosa María; Pava, Luz Marina; Rodríguez, Cecilia; Valenzuela, Stella; Rodríguez, Ángela & Orjuela, Carolina. (2002). “Aportes para avanzar en la conceptualización y comprensión de la intervención en Trabajo Social”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No. 16. Consejo para la Educación en Trabajo Social - CONETS, pp. 81-106.

Cifuentes Patiño, María Rocío & Gartner Isaza, Lorena. (1999). “La práctica investigativa en Trabajo Social”. En: *Revista Eleutheria*, series de Trabajo Social, No. 2. Manizales: Universidad de Caldas, Departamento de Desarrollo Humano, Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales.

_____. (2005). “La formación de trabajadores sociales hoy. Retos y tendencias”. En: *Revista Eleutheria*, No. 4, p. 59. Manizales: Universidad de Caldas.

_____. (2008). *Identidad y formación en Trabajo Social*. En: Memorias del I Seminario internacional sobre intervención en Trabajo Social. Medellín: Universidad de Antioquia.

CONETS. (2004). Consejo Nacional para la Educación en Trabajo Social titulado Textos de investigación en el Trabajo Social. N° 1 Colombia: “Producción investigativa en Trabajo Social en las capitales del eje cafetero”, realizada por Lina Martínez, Nicolás Morales y Ximena Paola.

CONETS (2008). *Acta comisión de investigación, en Asamblea Nacional CONETS*. Quibdó, Chocó.

Corvalan, Javier. (1996). *Los paradigmas de lo social y las concepciones de intervención en la sociedad*. Chile. CIDE, No. 4.

Daza, Mónica et al. (2003). *Aproximaciones a la fundamentación de la intervención de TS, desde escritos por profesionales en ejercicio (1984-2002). De puño y letra, a viva voz*. Trabajo de grado Facultad de TS, Universidad de la Salle, Bogotá, dirigido por Rosa María Cifuentes.

Duque, Aura Victoria. (2001). “Un de-curso de tendencias paradigmáticas en Trabajo Social”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social, CONETS*, No. 16.

_____. (2003). “Reflexiones para repensar el estatuto teórico en Trabajo Social”. En: *Revista CONETS*, No. 17.

Eroles, Carlos. (comp.) (2005). *Los derechos humanos compromiso ético del Trabajo Social*. Buenos Aires: Espacio.

Fernández Soto, Silvia. (2005). *Los procesos de formación profesional. Ruptura con el sentido común, crítica y acción transformadora*. En: Fernández Soto, Silvia (coord.) *El Trabajo Social y la cuestión Social*. 1º Congreso Nacional de Trabajo Social del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Espacio.

Freire, Paulo. (1996). *Pedagogía de la Esperanza*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Galeano, Eduardo. (1993). *Las palabras andantes*. Buenos Aires: Siglo XXI.

García Salord, Susana. (1998). *Especificidad y rol en Trabajo Social*. Buenos Aires: Lumen Humanitas.

Gartner Isaza, Lorena & Cifuentes Patiño, María Rocío. (2000). *La formación en investigación y la producción investigativa en las unidades académicas de trabajo social colombianas*. Colombia: CONETS.

_____. (2001). “La investigación en Trabajo Social en Colombia (1995-1999)”. En: *Revista de Trabajo Social*, No. 3. Bogotá: Universidad Nacional.

Gordillo, Lesly Pilar; Rodríguez, Diana Marcela; Urrego, Diana Marcela & Uribe, Carmen Rocío. (2002). *Aproximación a la fundamentación de Trabajo Social desde escritos de docentes, unidades*

académicas de Bogotá. Trabajo de grado, Facultad de Trabajo Social Universidad de La Salle, Bogotá. Dirigido por Rosa María Cifuentes.

Gordillo, Natty Andrea. (2007). “Metodología, método y propuestas metodológicas en Trabajo Social”. En: *Revista Tendencias & Retos de Trabajo Social*, No. 12. Bogotá: Universidad de La Salle.

Guiso, Alfredo. (2005). “Configuraciones, sentidos y articulaciones de los procesos de formación en investigación social”. En: *Revista de Trabajo Social*, No. 1. Medellín: Universidad de Antioquia.

Iamamoto, Marilda. (2003). *El servicio social en la contemporaneidad. Trabajo social y formación profesional*. Sao Paulo: Cortez.

_____, Marilda. (2005). *Serviço Social no tempo do capital fetiche. Tese de inscrição em concurso público*. Departamento de Fundamentos Teórico-Prácticos do Serviço Social, da Faculdade de Serviço Social da Universidade do Estado do Rio de Janeiro.

Jiménez, Javier; Pallares, Diana & Bustamante, Mónica. (2005). “Interdisciplinariedad y formación en Trabajo Social”. En: *Tendencias & Retos de Trabajo Social*, No. 10. Universidad de La Salle.

López Jiménez, Cecilia Inés & Cifuentes Patiño, María Rocío. (1998). *Trabajo social, identidad y desarrollo*. Ponencia presentada en el XVI Seminario latinoamericano de Trabajo Social. La globalización y su impacto al TS hacia el siglo XXI.

Lorente, Belen. (2001). “Cuestiones de especificidad e identidad en Trabajo Social: Episteme, historia y feminización”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No. 18, CONETS.

_____. (2002). “Trabajo Social Ciencias Sociales, Poder, Funcionalización y subalternidad de saberes”. En: *Revista de Trabajo Social*, No. 4. Bogotá: Universidad Nacional.

Martínez, María Eugenia et al. (1981). *Historia Del Trabajo Social en Colombia 1900- 1975*. Bogotá: Tecnilibros.

Matus, Teresa. (1998). *Modernidad, globalización y exclusión social: desafíos de una intervención social de fin de siglo*. En: Memorias XVI Seminario latinoamericano de trabajo Social, Chile: Universidad Católica.

_____. (2002). *Propuestas contemporáneas de trabajo social. Hacia una intervención polifónica*. 1ª reimpresión. Buenos Aires: Espacio.

Matus, Teresa; Aylwin, Nidia & Forttes, Alicia. (2004). *La reinención de la memoria. Indagación sobre el proceso de profesionalización del Trabajo Social Chileno (1925-1965)*. Pontificia Universidad Católica de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Escuela de Trabajo social.

Mejía Naranjo, Jesús Glay. (1998). “El TS de cara al futuro, visión prospectiva”. En: *Revista de TS*, No. 12. Cali: CONETS, FECTS.

Molano, Alfredo. (2003). Conferencia de cierre. X Congreso Nacional de Trabajo Social. Realidad social, práctica profesional e identidad del Trabajador Social. ICETEX, ATS CALDAS, FECTS, Consejo Nacional de Trabajo Social. Colombia.

Montoya, Gloria. (2003). “Sistema conceptual de Trabajo Social e identidad profesional”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No. 17.

Montoya, Gloria; Zapata, Cecilia Inés & Cardona, Bertha Nelly. (2002). *Diccionario especializado de Trabajo Social*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Morin, Edgar. (1994). *Ciencia con conciencia*. Barcelona: Antropos.

Netto, José Paulo. (2005). *Crisis capitalista y ciencias sociales*. En: Fernández Soto, Silvia (coord.) *El Trabajo Social y la cuestión Social*. 1º Congreso Nacional de Trabajo Social del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Espacio, pp. 23- 42.

Peña Ovalle, Iván & Quiroz, Mario Hernán. (1996). “Perspectivas de Trabajo Social y los nuevos escenarios: la discusión epistemológica”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No 9.

Quintero, Ángela María. (2000). “Perspectivas Contemporáneas en Trabajo Social”. En: *Revista Tendencias & Retos de Trabajo Social*, No. 5. Bogotá: Universidad de la Salle.

Quintero, Ángela María; Osorio, Juan Carlos & Cuervo, Jenny Betsaida. (2001). *Tesaurus colombiano en familia y género*. Medellín: Universidad de Antioquia.

Quiroz, Mario Hernán. (2001). “Conocer desde lo humano. Una clave para Trabajo Social en la Tesis de Maturana”. En: *Revista Prospectiva*, Nos. 4-5. Cali: Universidad del Valle.

Rodríguez, Paola Fernanda & Soto, Alba Cely. (2005). *Estudio documental sobre el sustento epistemológico de trabajo social en artículos de revistas colombianas del 2000 al 2005*. Trabajo de grado Facultad de Trabajo Social Universidad de La Salle, Bogotá, dirigido por Rosa María Cifuentes.

Rozas, Margarita. (2001). *Tendencias de Trabajo Social en el marco de un nuevo currículum*. Ponencia presentada en el XVII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social, Lima Perú.

Spalding, Teresa. (2005). “La profesionalización del Trabajo Social en el siglo XXI”. En: *Revista Tendencias & Retos de Trabajo Social*, No. 10. Bogotá: Universidad de La Salle.

Shön, Donald. (1983). *The Reflective Practitioner: How professionals think in action*. London: Temple Smith.

_____. (1995). “Cómo piensan los profesionales en la acción: el práctico reflexivo”. En: *Formación de formadores, materiales para la formación de educadores desde la educación popular*, No. 1. CEAAL Chile. Bogotá: Dimensión educativa.

_____. (1998). “La Crisis del conocimiento profesional y la búsqueda de una epistemología de la práctica”. En: Packman, Marcelo. *La experiencia humana*, Barcelona: Gedisa. Vol. I.

Tello, Nelia. (1998). *La investigación en Trabajo Social*. Ponencia presentada en el XVII Seminario Latinoamericano de Trabajo Social. Santiago de Chile.

_____. (2000). *Modelos de Trabajo Social: notas para su discusión*. En: Anales de Trabajo Social, Escuela Universitaria de TS Universidad de Murcia España y Escuela Nacional de TS. México: UNAM.

Tibaná, Diana & Rico, Jenny. (2009). *Fundamentación de la intervención de Trabajo Social: sistema conceptual y avances*. Trabajo de grado Programa de Trabajo Social Universidad de la Salle, Bogotá, dirigido por TS Rosa María Cifuentes.

Travi, Bibiana. (2009). “El proceso de profesionalización en Trabajo Social. El movimiento de reforma profesional y sus principales protagonistas”. En: *Boletín electrónico SURA de la Universidad de Costa Rica*. <http://www.ts.ucr.ac.cr/> Consultado junio 8 09

Torres, Clara Inés. (2002). “Trabajo Social como habitante de la complejidad. Una reflexión epistemológica”. En: *Revista de Trabajo Social*, No. 4. Bogotá: Universidad Nacional.

Vargas de Roa, Rosa Margarita. (1998). *La formación académica del Trabajador social Colombiano. Su papel en la transformación del desarrollo del país*. Ponencia presentada en la Universidad de Caldas, Consejo nacional para la Educación en Trabajo Social CONETS, septiembre.

_____. (2009). *Intervención registrada en primer protocolo de seminario sobre ciencias sociales*. Programa de Trabajo Social de la Universidad de la Salle, mayo.

Vélez, Olga Lucía (2000). “Perspectivas del trabajo Social en el siglo XXI”. En: *Revista Colombiana de Trabajo Social*, No. 12.

_____. (2003a). *Enfoques de Trabajo Social, modelos contemporáneos de actuación profesional*. En: Memorias, X Congreso Nacional de Trabajo Social, 66.

_____. (2003b). “La cuestión metodológica”. En: *Revista de Trabajo Social de la Pontificia Universidad Bolivariana*. Medellín.

Wallerstein, Immanuel. (coord.) (1996). *Abrir las ciencias sociales. Informe de La comisión Gulbenkian para La reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI, en coedición con el Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en ciencias y humanidades, UNAM.